



## «الأنوارُ المُبهجة» في إبرازِ عِلَّةِ حَدِيثِ «عَرْفَجَةَ»!

### «سَتَكُونُ بَعْدِي هَنَاتٌ وَهَنَاتٌ» بِالذَّلَائِلِ الْوَاضِحَاتِ!

الحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسلام على خير المرسلين، وعلى آله وصحبه الطيبين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

فإنّ حديث «عرفجة» في سفك دم من يريد الخروج حديث مشهور، صححه كثير من أهل العلم على مر العصور!

إلا أنّ في هذا الحديث علة سنبرزها من خلال هذا البحث إن شاء الله.

رُوي عن عَرْفَجَةَ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: «إِنَّهُ سَتَكُونُ هَنَاتٌ وَهَنَاتٌ، فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُفَرِّقَ أَمْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهِيَ جَمِيعٌ، فَاضْرِبُوهُ بِالسَّيْفِ كَانِنًا مَنْ كَانَ».

#### • تخريج الحديث:

أخرجه مَعمر بن راشد في «جامعه» [المطبوع مع مصنف عبدالرزاق] (٣٤٤/١١) (٢٠٧١٤).

وأخرجه أبو داود الطيالسي في «مسنده» (٥٥١/٢) (١٣٢٠).

ومسلم في «صحيحه» (١٤٧٩/٣) (١٨٥٢) عن أَحْمَدَ بنِ خِرَاشٍ، عن حَبَّانِ بنِ هَلَالٍ.

كلاهما (الطيالسي، وحبان) عن أبي عَوَانَةَ الوضَّاحِ اليشكري.

وأخرجه أبو داود الطيالسي في «مسنده» (٥٥١/٢) (١٣٢٠).

وأحمد في «مسنده» (٢٢٧/٣٠) (١٨٢٩٥) عن يَحْيَى القَطَانِ، وفي (٢٢٩/٣٠) (١٨٢٩٦) عن أَبِي النُّضْرِ هَاشِمِ بنِ الْقَاسِمِ، وفي (٣٣٨/٣١) (١٩٠٠٠) عن مُحَمَّدِ بنِ جَعْفَرٍ.

ومسلم في «صحيحه» (١٤٧٩/٣) (١٨٥٢) عن أَبِي بَكْرٍ بنِ نَافِعٍ، ومُحَمَّدِ بنِ بَشَّارٍ، كلاهما عن عُندَرِ مُحَمَّدِ بنِ جَعْفَرٍ.

وأبو داود في «سننه» (١٣٩/٧) (٤٧٦٢).

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٣/١٧) (٣٦١) عن مُعَاذِ بنِ الْمُثَنَّى.

كلاهما (أبو داود السجستاني، ومعاذ بن المثنى) عن مُسَدَّدٍ، عن يَحْيَى بنِ سَعِيدٍ.

والنسائي في «السنن الكبرى» (٤٢٩/٣) (٣٤٧١) عن عَمْرُو بنِ عَلِيٍّ، عن يَحْيَى.

وأبو عوانة في «مستخرجه» (٤١١/٤) (٧١٣٤) عن يُوْسُفِ بنِ مُسْلِمٍ.

وابن حبان في «صحيحه» (٢٥٥/١٠) (٤٤٠٦) عن أَبِي يَعْلَى أَحْمَدَ بنِ عَلِيٍّ بنِ الْمُثَنَّى، عن أَبِي خَيْثَمَةَ.

كلاهما (يوسف بن مسلم، وأبو خيثمة) عن حَجَّاجِ بنِ مُحَمَّدٍ الأَعْوَرِ.

وأبو عوانة في «مستخرجه» (٤١١/٤) (٧١٣٦) عن أبي قلابة، عن  
عبدالصمد.

والطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٠٠/٦) (٢٣٢٤) عن إبراهيم بن  
مرزوق.

وابن أبي عاصم في «الأحاد والمثاني» (٣١٥/٥) (٢٨٥٢) عن أبي موسى.

ثلاثتهم (أبو قلابة، وإبراهيم بن مرزوق، وأبو موسى) عن عبدالصمد بن  
عبد الوارث.

وأخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٣/١٧) (٣٦١) عن زكريا بن  
حمدويه الصفار، عن عفان بن مسلم الصفار.

كلهم (الطيالسي، ويحيى، وهاشم بن القاسم، ومحمد بن جعفر، وحجاج،  
وعبدالصمد، وعفان بن مسلم) عن شعبة بن الحجاج.

وأخرجه أحمد في «مسنده» (٣٣٧/٣١) (١٨٩٩٩) عن أبي النضر هاشم بن  
القاسم.

ومسلم في «صحيحه» (١٤٧٩/٣) (١٨٥٢) عن القاسم بن زكريا، عن عبيدالله  
بن موسى.

وأبو عوانة في «مستخرجه» (٤١١/٤) (٧١٣٧) عن ابن الجنيّد الدقاق، عن  
أبي عبد الله الأنباري.

والبيهقي في «شعب الإيمان» (١٦/١٠) (٧١٠٥) عن أبي عبد الله الحسين بن  
شجاع الصوفي، عن أبي بكر بن الأنباري. وعن أبي عبد الله الحافظ، عن أبي

العَبَّاسِ مُحَمَّدَ بْنَ يَعْقُوبَ، كِلَاهُمَا عَنْ جَعْفَرَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ شَاكِرٍ، عَنْ حُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدِ الْمَرْوَزِيِّ.

أرْبَعْتَهُمْ (أَبُو النُّضْر، وَعَبِيدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى، وَالْأَنْبَارِيُّ، وَحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ) عَنْ شَيْبَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ النَّحْوِيِّ.

وَأَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي «صَحِيحِهِ» (١٤٧٩/٣) (١٨٥٢) عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ الْمُصْعَبِ بْنِ الْمِقْدَامِ الْخَثْعَمِيِّ.

وَأَبُو عَوَانَةَ فِي «مُسْتَخْرَجِهِ» (٤١٢/٤) (٧١٤٤) عَنْ أَبِي أُمَيَّةَ، عَنْ قَبِيصَةَ بْنِ عُقْبَةَ.

وَأَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي «الْمَعْجَمِ الْكَبِيرِ» (١٤٢/١٧) (٣٥٥) عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عُمَرَ الضَّبِّيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَجَاءِ الْغُدَّانِيِّ.

ثَلَاثَتُهُمْ (مُصْعَبُ بْنُ الْمِقْدَامِ، وَقَبِيصَةُ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَجَاءٍ) عَنْ إِسْرَائِيلَ بْنِ يُونُسَ بْنِ أَبِي إِسْحَاقَ السَّبْعِيِّ.

وَأَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي «صَحِيحِهِ» (١٤٧٩/٣) (١٨٥٢) عَنْ حَجَّاجِ بْنِ الشَّاعِرِ.

وَالطَّبْرَانِيُّ فِي «الْمَعْجَمِ الْكَبِيرِ» (١٤٣/١٧) (٣٥٨) عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ.

وَالْبَيْهَقِيُّ فِي «السَّنَنِ الْكَبْرَى» (٢٩٢/٨) (١٦٦٩٠) عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظِ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الشَّافِعِيِّ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ إِسْحَاقَ الْقَاضِي.

ثَلَاثَتُهُمْ (حَجَّاجٌ، وَعَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَإِسْمَاعِيلُ الْقَاضِي) عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْفَضْلِ عَارِمِ أَبِي النُّعْمَانَ.

وأخرجه الطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٠١/٦) (٢٣٢٥) عن إسحاق بن إبراهيم بن يونس.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٣/١٧) (٣٥٩) عن عبدالله بن الصباح الأصبهاني، ومحمد بن يزيد التوزي.

ثلاثتهم (إسحاق بن إبراهيم، وعبدالله بن الصباح، ومحمد بن يزيد) عن محمد بن سليمان لوين.

كلاهما (عارم، ولوين) عن حماد بن زيد، عن عبدالله بن المختار البصري.

وأخرجه النسائي في «السنن الكبرى» (٤٢٨/٣) (٣٤٦٩) عن أحمد بن يحيى الصوفي.

وعن النسائي أخرجه الطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٠٢/٦) (٢٣٢٧).

وأخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٢/١٧) (٣٥٦) عن فضيل بن محمد المظني.

كلاهما (أحمد بن يحيى، وفضيل المظني) عن أبي نعيم، عن يزيد بن مردائبة القرشي الكوفي.

وأخرجه النسائي أيضاً في «السنن الكبرى» (٤٢٨/٣) (٣٤٧٠) عن أبي علي محمد بن يحيى المرزوي.

وعن النسائي أخرجه الطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٠١/٦) (٢٣٢٦).

وأخرجه الحاكم في «المستدرک» (١٦٩/٢) (٢٦٦٥) عن أبي العباس السَّيَّارِيِّ، وأبي مُحَمَّدٍ الْحَلِيمِيِّ، وأبي إِسْحَاقَ إِبرَاهِيمَ بن أَحْمَدَ الْفَقِيهَ الْبُخَّارِيَّ، جميعاً عن أبي الْمُؤَجِّهِ مُحَمَّدَ بن عَمْرٍو الْفَزَارِيَّ.

كلاهما (محمد بن يحيى، ومحمد بن عمرو) عن عَبْدِ اللَّهِ بن عُثْمَانَ عَبْدَانَ، عن أبي حمزة مُحَمَّد بن مَيْمُون المروزي.

وأخرجه أبو عوانة في «مستخرجه» (٤١٢/٤) (٧١٣٨) عن الْحَسَنِ بن عَلِيِّ بن عَفَّانَ.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٤/١٧) (٣٦٤) عن سَعِيدِ بن عَبْدِ الرَّحْمَنِ التُّسْتَرِيِّ، عن شُعَيْبِ بن أَيُّوبَ الصَّرِيْفِيِّ.

كلاهما (الحسن بن علي، وشعيب) عن أَبِي أُسَامَةَ، عن زكريَّا بن سيَّاهِ أبي يحيى الثَّقَفِيِّ.

وأخرجه أبو عوانة في «مستخرجه» (٤١٢/٤) (٧١٤١) عن أَيُّوبَ بن إِسْحَاقَ بن سَافِرِيَّ.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٢/١٧) (٣٥٧) عن حَفْصِ بن عُمَرَ بن الصَّبَّاحِ الرَّقِّيِّ.

كلاهما (أيوب، وحفص الرقي) عن عُمَرَ بن حَفْصِ بن غِيَاثِ، عن أَبِيهِ، عن أبي خالدِ الدَّالَانِيِّ يزيد بن عبدالرحمن.

وأخرجه أبو عوانة في «مستخرجه» (٧١٤٢) عن ابن الجُنَيْدِ، عن صَدَقَةَ المَرْوَزِيِّ، عن أبي حمزة السُّكَّرِيِّ.

وأبو عوانة (٧١٤٣) عن مسرور بن نوح، عن عبد الحميد بن أبي طالب.

والطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٠١/٦) (٢٣٢٥) عن إسحاق بن إبراهيم بن يونس.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٣/١٧) (٣٥٩) عن عبدالله بن الصباح الأصبهاني، ومحمد بن يزيد التوزي.

ثلاثتهم (إسحاق بن إبراهيم، وعبدالله بن الصباح، ومحمد بن يزيد) عن محمد بن سليمان لوين.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٣/١٧) (٣٥٨) عن علي بن عبدالعزيز، عن عارم أبي النعمان.

ثلاثتهم (عبد الحميد، ولوين، وعمار) عن حماد بن زيد.

كلاهما (أبو حمزة، وحماد بن زيد) عن ليث بن أبي سليم.

وأخرجه الطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٠١/٦) (٢٣٢٥) عن إسحاق بن إبراهيم بن يونس.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٣/١٧) (٣٥٩) عن عبدالله بن الصباح الأصبهاني، ومحمد بن يزيد التوزي.

ثلاثتهم (إسحاق بن إبراهيم، وعبدالله بن الصباح، ومحمد بن يزيد) عن محمد بن سليمان لوين، عن حماد بن زيد، عن المفضل بن فضالة.

وأخرجه الطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٠٢/٦) (٢٣٢٨) عن إبراهيم بن أبي داود، عن علي بن عيَّاش، عن يحيى بن يزيد الرهاوي أبي شيبه، عن زيد بن أبي أنيسة.

وأخرجه ابن حبان في «صحيحه» (٤٣٨/١٠) (٤٥٧٧) عن أحمد بن يحيى بن زهير، عن موسى بن عبد الرحمن المسروقي.

وأخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٤/١٧) (٣٦٢) عن محمد بن عبدالله الحضرمي، عن عبد الرحمن بن الفضل بن موقف.

وعن الحسين بن إسحاق التستري، عن محمد بن الصباح الجرجاني.

ثلاثتهم (موسى، وابن موقف، وابن الصباح) عن عبد الحميد أبي يحيى الحماني، عن يحيى بن أيوب البجلي.

وأخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٤١/١٧) (٣٥٣) عن عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مريم، عن محمد بن يوسف الفريابي، عن سفيان الثوري.

وأخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٣/١٧) (٣٦٠) عن علي بن عبدالعزيز، عن عمرو بن عون، عن هشيم بن بشير الواسطي، عن العوام بن حوشب الواسطي، ومجالد بن سعيد الكوفي.

وأخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٤/١٧) (٣٦٣) عن أحمد بن زهير التستري، عن أبي حفص عمرو بن علي، عن أبي عاصم الضحاك بن مخلد، عن محمد بن بشر بن بشير الأسلمي الكوفي.



وأخرجه ابن أبي خيثمة في «التاريخ الكبير» (٤٠٠/١) (١٤٣٧) عن مُحَمَّد بن بَكَّار بن الريان، عن الوليد بن أبي ثور الكوفي.

وأخرجه الداني في «السنن الواردة في الفتن» (٤٠٦/٢) (١٤٧) عن عبدالرحمن بن عثمان بن عفان، عن قاسم بن أصبغ، عن أحمد بن زهير، عن مُحَمَّد بن بَكَّار، به.

وأخرجه أبو بكر ابن البهلول في «أماليه» (٤٧) عن جده إسحاق بن البهلول، عن أبيه البهلول بن حسان التنوخي، عن أبي شيبَةَ إبراهيم بن عثمان العبسي الواسطي.

وأخرجه ابن الأعرابي في «معجمه» (٣٩١/١) (٧٤٦) عن مُحَمَّد بن أحمد الجُمَيْرِي البَغْدَادِي أَبِي بَكْرَةَ، عن أَزْهَر بن مَرْوَانَ، عن عَوْن بن مُوسَى اللِيثِي.

كلهم (مَعمر بن راشد، وأبو عَوَانَةَ، وشُعْبَةَ، وشَيْبَانَ، وإِسْرَائِيل، وعَبْدالله بن الْمُخْتَار، وَيَزِيد بن مَرْدَانِيَّة، وأبو حَمْرَةَ مُحَمَّد بن مَيْمُون، وَزَكَرِيَّا بن سِيَاه أَبُو يَحْيَى الثَّقَفِي، وأبو خَالِد الدَّالَانِي، وَلَيْثُ بنُ أَبِي سَلِيم، والمُفَضَّلُ بنُ فَضَالَةَ، وَزَيْدُ بنُ أَبِي أَنَيْسَةَ، وَيَحْيَى بنُ أَيُّوبَ البَجَلِي، وسُفْيَانُ الثَّوْرِي، والعَوَّامُ بنُ حَوْشَبٍ، ومُجَالِدٌ، ومُحَمَّدُ بنُ بَشْرَ بنِ بَشِيرِ الأَسْلَمِي، والوَلِيدُ بنُ أَبِي ثَوْرٍ، وأبو شَيْبَةَ العَبْسِي، وَعَوْنُ بنُ مُوسَى) عن زياد بن علاقة، عن عَرْفَجَةَ، عن رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، به، نحوه.

فالحديث رواه جماعة كبيرة عن زياد بن علاقة، عن عرفجة، مرفوعاً.

• **نكر «عرفجة» دون نسبة، والاختلاف في نسبه!**

وغالب الرواة الثقات كشعبة، وسفيان، وإسرائيل، وغيرهم يذكرون «عرفجة» هكذا دون نسبة!

ومن نسبه اختلّفوا في اسم أبيه اختلافاً كبيراً!

ففي رواية يزيد بن مردانبة، وزكريّا بن سياه: «عَرْفَجَةَ بْنِ ضُرَيْحِ الْأَشْجَعِيِّ».

وفي رواية المفضل بن فضالة، والوليد بن أبي ثور: «عَرْفَجَةَ بْنِ شُرَيْح».

وفي رواية يحيى بن أيوب وشيبان: «عَرْفَجَةَ بْنِ شُرَيْحِ الْأَشْجَعِيِّ».

وفي رواية محمد بن ميمون: «عَرْفَجَةَ بْنِ شُرَيْحِ الْأَسْلَمِيِّ».

وفي رواية زيد بن أبي أنيسة: «عَرْفَجَةَ بْنِ شَرَاخِيل».

وفي رواية أبي حمزة السكري، عن أئيب: «عَرْفَجَةَ، وَهُوَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَنِي ثَعْلَبَةَ». وَلَمْ يَنْسَبْ زِيَادًا فِي رِوَايَتِهِ.

وجاء في رواية عن شيبان: «عَرْفَجَةَ بْنِ شَرِيكِ»!

وهذه الرواية أخرجه أبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٢٢٢٩/٤) (٥٥٤٦) عن محمد بن جعفر بن الهيثم، عن جعفر بن محمد الصائغ، عن حسين بن محمد، عن شيبان، عن زياد بن علاقة، عن عَرْفَجَةَ بْنِ شَرِيكِ!

لكن رواه البيهقي في «شعب الإيمان» (١٦/١٠) (٧١٠٥) عن أبي عبد الله الحسين بن شجاع الصوفي، عن أبي بكر بن الأنباري.

وعن أبي عبدالله الحافظ، عن أبي العباس محمد بن يعقوب، كلاهما عن جعفر بن محمد بن شاكِر، عن حسين بن محمد المروزي، عن شيبان، عن زياد بن علاقة، عن عرفجة بن شريح.

وهذا هو المحفوظ عن شيبان كما مر في تخريج الحديث.

وقد أشار ابن حجر في «إتحاف المهرة» (١٥٤/١١) إلى من نسبه، ومن لم ينسبه، فقال: "قال عبيد بن يعيش في روايته: «عن عرفجة بن شريح». وقال الدالائي في روايته: «عن عرفجة الأشجعي». وقال السكري في روايته: «عن عرفجة رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم»، ولم ينسب زيادا في روايته. وقال الباقون: «عن عرفجة»، لم ينسبوه".

وقال علي بن المدني: "قال شعبة: عرفجة، فلم ينسبه، وقال فيه أبو عوانة: عرفجة بن شريح. وقال فيه يزيد بن مردانبة: عرفجة بن شريح، وكلهم يروي حديثه هذا عن زياد بن علاقة عنه".

وقال أبو بكر الأثرم: قال أبو عبدالله أحمد بن حنبل في حديث عرفجة: "فقال بعضهم: عرفجة بن شريح، وقال بعضهم: ابن شريح".

#### • ألفاظ الحديث:

وهناك اختلاف في بعض ألفاظ الحديث، وبعض الزيادات:

فلفظ رواية يزيد بن مردانبة، ويحيى بن أيوب: «رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى الْمِنْبَرِ يَخُطُبُ النَّاسَ، فَقَالَ: إِنَّهُ سَيَكُونُ بَعْدِي هَنَاتٌ وَهَنَاتٌ، فَمَنْ رَأَيْتُمُوهُ فَارِقَ الْجَمَاعَةَ أَوْ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ أُمَّةَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كَانِنَا مَن كَانَ فَاقْتُلُوهُ، فَإِنَّ يَدَ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ، وَإِنَّ الشَّيْطَانَ مَعَ مَن فَارَقَ  
الْجَمَاعَةَ يَرْكُضُ».

ولفظ رواية مَعْمَرٍ: «مَن خَرَجَ عَلَى أُمَّتِي وَهُمْ مُجْتَمِعُونَ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنَهُمْ  
فَاقْتُلُوهُ كَانِنَا مَن كَانَ».

ولفظ أَبِي خَالِدٍ الدَّالَانِيِّ: «يَكُونُ بَعْدِي هَنَاتٌ، وَهَنَاتٌ - فَطَوَّلَ بِهَا صَوْتُهُ...  
حَلَفَ مَا اسْتَنْتَنِي أَحَدًا مِنَ النَّاسِ».

ولفظ العَوَامِ بْنِ حَوْشَبٍ، وَمُجَالِدٍ: «مَن مَشَى إِلَى أُمَّتِي وَهُمْ جَمِيعٌ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ  
بَيْنَهُمْ فَاقْتُلُوهُ كَانِنَا مَن كَانَ».

### • حكم أهل العلم على الحديث:

صححه الإمام مسلم بتخريجه له في «صحيحه»، وكذا ابن حبان، والحاكم.

قال الحاكم بعد روايته للحديث: "هذا حديثٌ صحيحٌ على شرطِ الشَّيْخَيْنِ، وَلَمْ  
يُخَرِّجَاهُ، وَإِنَّمَا حَكَمْتُ بِهِ عَلَى الشَّيْخَيْنِ لِأَنَّ شُعْبَةَ بْنَ الْحَجَّاجِ، وَسُؤْيَانَ بْنَ سَعِيدٍ،  
وَشَيْبَانَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَمَعْمَرَ بْنَ رَاشِدٍ قَدْ رَوَوْهُ عَن زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، ثُمَّ وَجَدْتُ  
أَبَا حَازِمٍ الْأَشْجَعِيَّ، وَعَامِرًا الشَّعْبِيَّ، وَأَبَا يَغْفُورَ الْعَبْدِيَّ، وَغَيْرَهُمْ تَابَعُوا زِيَادَ  
بْنَ عِلَاقَةَ عَلَى رِوَايَتِهِ، عَن عَرْفَجَةَ، وَالْبَابُ عِنْدِي مَجْمُوعٌ فِي جُزْءٍ فَأَغْنَى  
ذَلِكَ عَن ذِكْرِ هَذِهِ الرِّوَايَاتِ. وَقَدْ أَخْرَجَ مُسْلِمٌ حَدِيثَ أَبِي نَضْرَةَ، عَن أَبِي سَعِيدٍ،  
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا بُوِيعَ لِلْحَلِيفَتَيْنِ فَاقْتُلُوا الْآخَرَ مِنْهُمَا»،  
وَشَرَحَهُ حَدِيثُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ رَبِّ الْكَعْبَةِ، عَن عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، وَقَدْ  
أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ".

وقال أبو نعيم الأصبهاني: "رواه شعبة، والثوري، ومعمّر، وإسرائيل، ويزيد بن مردائيه، وليث، وأبو خالد الدالاني، والعمام بن حوشب، ومجالد، وعبدالله بن المختار، والمفضل بن فضالة، ويحيى بن أيوب البجلي، وأبو عوانة، وشريك، وزيد بن عطاء بن السائب، ومحمد بن بشر بن بشير الأسلمي، وزكريا بن سياه في آخرين، عن زياد بن علاقة، مثله. ورواه أبو يعفور، وأبو حازم الأشجعي، ويزيد بن أبي مالك اللّحمي، عن عرفة نحوه".

وقال ابن عبد البر في «الاستيعاب» (١٠٦٣/٣): "وهو حديث صحيح من حديث أهل البصرة، رواه عن عرفة زياد بن علاقة، ورواه عن زياد بن علاقة جماعة، وانفق فيه أبو عوانة والنعمان ابن راشد على عرفة بن شريح، ولا أعلم لعرفة هذا غير هذا الحديث، وقد روى عنه: أبو حازم الأشجعي، وأبو يعفور وقدان العبدي".

قلت: سيأتي الكلام على هذه المتابعات لزياد بن علاقة إن شاء الله.

ولما أورد الحافظ ابن حجر الحديث في «إتحاف المهرة» (٣٢٧/١) ونصّ على أن أهل العلماء جزموا بتفرد زياد بن علاقة به عن عرفة، قال: "وقد ضعف ابن حبان زياد بن علاقة ونسبه إلى النصب والانجراف، فإله أعلم".

### • هل وقع سقط من رواية الحاكم! والرد على ابن حجر!

ذكر الحافظ ابن حجر في «إتحاف المهرة» (١٥٥/١١) تخريج الحديث، ثم قال لما ذكر رواية الحاكم في «المستدرک»: "قلت: هو في (مسلم). وقد سقط من إسناده الحاكم: ليث بن أبي سليم بين أبي حمزة وبين زياد بن علاقة، كما تراه في طريق أبي عوانة، وبتبؤته يصير الإسناد على غير شرطهما".

قلت: رواه الحاكم عن أبي العباس السَّيَّارِيِّ، وأبي مُحَمَّدٍ الحَلِيمِيِّ، وأبي إسحاق إبراهيم بن أحمد الفقيه البَخَّارِيِّ، جميعاً عن أبي المَوْجِّه مُحَمَّد بن عمرو الفَزَّارِيِّ، عن عَبْدِان بن عُثْمَانَ، عن أبي حَمَزَةَ مُحَمَّد بن مَيْمُون، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ عَرْفَجَةَ بْنِ شُرَيْحِ الأَسْلَمِيِّ.

وبحسب كلام ابن حجر فالحديث: "عن أبي حمزة [عن ليث بن أبي سليم] عن زياد بن علاقة!" سقط منه "ليث بن أبي سليم"!!

ولا أدري كيف قال ابن حجر ذلك! فالحديث متصل ولا سقط فيه!

وقد رواه النسائي في «السنن الكبرى» (٤٢٨/٣) (٣٤٧٠) عن أبي عَلِيِّ مُحَمَّد بن يحيى المَرْوَزِيِّ، عن عَبْدِالله بن عُثْمَانَ عَبْدِان، عَنْ أَبِي حَمَزَةَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ عَرْفَجَةَ بْنِ شُرَيْحِ

وعن النسائي أخرجه الطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٠١/٦) (٢٣٢٦).

وأبو حَمَزَةَ السُّكْرِيِّ (١٦٨هـ) أدرك زياد بن علاقة (١٣٥هـ). ووفاة ليث بن أبي سليم (١٤٠هـ) بعد وفاة زياد بقليل، فلا يحتاج السكري أن يروي الحديث عن ليث.

فالظاهر أن ابن حجر وهم في قوله! ولم يُبرهن عليه بالدليل!!

• نصَّ الطبراني على تفرد بعض الرواة ببعض طرق هذا الحديث! وبيان وهمه في ذلك!

وقد أشار الطبراني إلى أن بعض روايات هذا الحديث تفرد بها بعض الرواة!

قال الطبراني في «المعجم الأوسط» (١١٤/٤) (٣٧٤٩): حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ: حَدَّثَنَا عَارِمُ أَبُو النُّعْمَانِ قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُخْتَارِ، وَلَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ عَرْفَجَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «سَتَكُونُ هَنَاتٌ، وَهَنَاتٌ فَمَنْ رَأَيْتُمُوهُ يَمْشِي إِلَى أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُفَرِّقَ جَمَاعَتَهُمْ فَأَقْتُلُوهُ».

قال الطبراني: "لم يرو هذا الحديث عن عبدالله بن المختار، إلا حماد بن زيد، تفرد به: عارم".

قلت: لم يتفرد به عارم، بل تابعه عليه: محمد بن سليمان لوين، كما تقدم بيانه في التخريج.

وفي رواية لمسلم عن حجاج، عن عارم بن الفضل، عن حماد بن زيد، عن "عبدالله بن المختار، ورجل سمّاه" - وهذا الرجل هو: ليث بن أبي سليم.

بل إن الطبراني نفسه ذكر متابعة لوين له كما في الحديث الآتي:

روى الطبراني في «المعجم الأوسط» (١٤٢/٦) (٦٠٣٢) قال: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَزْدَادَ التُّوزِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَسَدِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُخْتَارِ، وَلَيْثِ بْنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ فَضَالَةَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ عَرْفَجَةَ، يَرْفَعُ الْحَدِيثَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «إِنَّهَا سَتَكُونُ هَنَاتٌ، وَهَنَاتٌ، فَمَنْ رَأَيْتُمُوهُ يَمْشِي إِلَى أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُمْ جَمِيعًا لِيُفَرِّقَ بَيْنَهُمْ فَأَقْتُلُوهُ كَأَنَّا مَنْ كَانَ».

قال الطبراني في "لم يرو هذا الحديث عن حماد بن زيد، عن الفضل بن فضالة إلا محمد بن سليمان".

قلت: بل توبع عليه، رواه موسى بن إسماعيل التبوذكي البصري، المفضل بن فضالة.

رواه ابن أبي خيثمة في «التاريخ الكبير» (٤٠٠/١) (١٤٣٧) عن موسى بن إسماعيل، عن المفضل بن فضالة، عن زياد بن علاقة، عن عرفة بن شريح، به.

### • هل روى زياد بن علاقة الحديث عن أسامة بن شريك؟!!

جاءت بعض الروايات أن زياد بن علاقة رواه عن أسامة بن شريك!

روي عن زيد بن عطاء بن السائب، ومجالد بن سعيد، وأبي شيبَةَ العبسي، كلهم عن زياد بن علاقة، عن أسامة بن شريك.

### أما حديث زيد بن عطاء بن السائب:

فرواه النسائي في «السنن الكبرى» (٤٢٩/٣) (٣٤٧٢) عن محمد بن قدامة المصيصي.

ورواه الطحاوي في «شرح مشكل الآثار» (١٠٣/٦) (٢٣٢٩) عن النسائي.

ورواه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٨٦/١) (٤٨٧) عن محمد بن عبدالله الحضرمي، عن عثمان بن أبي شيبة.

والخطيب في «تالي تلخيص المتشابه» (٢٧٤/١) (١٥٧) عن أبي الحسين بن بشران، عن دغليج بن أحمد، عن محمد بن أيوب الرّازي، عن يحيى بن المغيرة.



والضياء المقدسي في «المختارة» (١٧٦/٤) (١٣٩١) من طريق أبي يعلى  
أحمد بن عليّ الموصليّ، عن عثمان بن أبي شيبة.

ثلاثتهم (ابن قدامة، وعثمان، ويحيى بن المغيرة) عن جرير بن عبد الحميد، عن  
زيد بن عطاء بن السائب، عن زياد بن علاقة، عن أسامة بن شريك قال: قال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم: «أيما رجل خرج يفرق بين أمّتي فاضربوه  
بالسيف».

قال الطبراني: "هكذا رواه زيد بن عطاء بن السائب، عن زياد بن علاقة، عن  
أسامة، والصواب عن عرفة، وكذلك رواه محمد بن بشر، عن مجالد".

وقال الضياء: "رواه جماعة عن زياد بن علاقة عن عرفة بن شريح. قلت:  
ولعله سمعه منهما، والله أعلم. رواه أحمد بن منيع عن هشيم عن مجالد، ورواه  
أبو يعلى أيضا عن سريح بن يونس عن هشيم عن مجالد عن زياد بن علاقة،  
ورواه الطبراني عن عبيد بن غنام عن أبي بكر بن أبي شيبة، عن محمد بن  
بشر، عن مجالد عن زياد".

قلت: زيد بن عطاء بن السائب ليس بالمعروف! وخالف جماعة كبيرة فيه!

قال عبدالرحمن ابن أبي حاتم: سألت أبي عنه؟ فقال: "هو شيخ، وليس  
بالمعروف".

وذكره ابن حبان في «الثقات» (٣١٦/٦) كعادته فيمن لا يعرف بجرح!

وقال الخطيب: "هو عزيز الحديث".

**وأما حديث مجالد:**

فرواه ابن أبي شيبة في «مصنفه» (٤٧٩/٧) (٣٧٣٧٣) عن مُحَمَّد بن بِشْرِ.

ورواه ابن أبي عاصم في «السنة» (٥٢٥/٢) (١١٠٦) عن أَبِي بَكْر بن أَبِي شَيْبَةَ.

ورواه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٨٦/١) (٤٨٨) عن عُبيد بن غنم، عن أَبِي بَكْر بن أَبِي شَيْبَةَ.

ورواه ابن أبي عاصم أيضاً (١١٠٧) عن إِسماعيل بن سَالم الصَّائغ، عن هُشَيْم.

كلاهما (محمد بن بشر، وهُشَيْم) عَنْ مُجَالِدٍ، عَنْ زِيَاد بن عِلَاقَةَ، عَنْ أُسَامَةَ بن شَرِيكٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ أُمَّتِي وَهُمْ جَمِيعٌ، فَأَضْرَبُوا رَأْسَهُ كَانِنَا مَنْ كَانَ».

قلت: مجالد بن سعيد ضعيف.

وقد تقدم في التخريج أن الطبراني رواه في «المعجم الكبير» عن هُشَيْم بن بشير عن مجالد على الصواب فقال: "عن عرفجة".

وكانه بسبب ضعفه لم يكن يضبط الاسم، فكان يُخطيء فيه!

### وأما حديث أبي شيبة العبسي:

فرواه أبو عوانة في «مستخرجه» (٤١٣/٤) (٧١٤٥) عن مسرور بن نوح أبي بشر، عن إبراهيم بن المُنْذِر الحِزَامِي، عن أَبِي غَزِيَّة، عن أَبِي شَيْبَةَ، عَنْ زِيَاد بن عِلَاقَةَ، عَنْ أُسَامَةَ بن شَرِيكٍ، قَالَ: قَدِمْتُ وَافِدًا مَعَ وَفِدِ بَكْر بن وائلِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: «مَنْ خَرَجَ عَلَى أُمَّتِي، وَهُمْ مُجْتَمِعُونَ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنَهُمْ فَأَقْتُلُوهُ كَانِنَا مَنْ كَانَ».

## • تصحيف في كتاب أبي عوانة!

وقد وقع في مطبوع «المستخرج»: "أَبُو عُقْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو شَيْبَةَ" في كل الطبعات، وهو من أصل النسخ، وهي كذلك في «إتحاف المهرة» لابن حجر (٣٢٧/١) (٢٠٦)، وكأن هذا في أصل كتاب أبي عوانة!

ولهذا قال من حقق الكتاب في الجامعة الإسلامية في الهامش عن "أبي عقبة" هذا: "(١) لم أقف له على ترجمة".

قلت: حصل تصحيف في الإسناد، والصواب: "عن أبي غزِيَّة، عن أبي شيبة"، وهو مُحمد بن مُوسَى بن مسكين، أَبُو غَزِيَّة القاضي الأنصاري المَدِينِي، وهو ضعيف.

وقد سبق أن البهلول بن حسان رواه عن أبي شيبة إبراهيم بن عثمان عن زياد بن علاقة عن عرفجة، لا "عن أسامة بن شريك".

قال المزي في «التحفة» (٢٩٣/٧): "رواه أبو شيبة إبراهيم بن عثمان، عن زياد بن علاقة، عن أسامة بن شريك".

قلت: الذي ذكر "أسامة بن شريك" هو أبو غزِيَّة، وهو ضعيف، فالخطأ منه، ويُحتمل أن أبا شيبة نفسه هو من كان يضطرب فيه، فرواه على الوجهين، وهو ضعيف الحديث، تركه بعض أهل النقد، والله أعلم.

وكان الأخ الفاضل "غالب المطيري" قد نبهني إلى رواية البهلول بن حسان، فجزاه الله خيراً.

## • زيادة في الرواية ذكرها ابن حجر!

ولما ذكر ابن حجر الحديث في «إتحاف المهرة» (٣٢٧/١) (٢٠٦) وعزاه لأبي عوانة، قال إنه في هذه الرواية زيادة، وليست في المطبوع!

قال: "زَادَ: «فَلَمَّا خَرَجَ حُسَيْنٌ، قَالَ ابْنُ زِيَادٍ لِأَسَامَةَ بْنِ شَرِيكٍ: قُمْ، فَحَدِّثِ النَّاسَ بِالَّذِي سَمِعْتَ».

قُلْتُ: وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ لَا تَنْبُتُ؛ لِأَنَّ إِسْنَادَهَا ضَعِيفٌ، وَالْمَحْفُوظُ فِي هَذَا الْمَثْنِ أَنَّهُ قَالَ: عَنِ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنِ عَرْفَجَةَ".

### • جعل البوصيري حديث عرفجة شاهداً لحديث أسامة بن شريك!

ذكر البوصيري في «إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة» (٢٠٩/٤) [٥/٣٤٣٨] حديث مُحَمَّدَ بْنِ بِشْرِ، عَنِ مُجَالِدٍ، عَنِ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنِ أَسَامَةَ بْنِ شَرِيكٍ، ثُمَّ قَالَ: "وَلَهُ شَاهِدٌ مِنْ حَدِيثِ عَرْفَجَةَ وَلَفْظُهُ: «مَنْ أَرَادَ أَنْ يُفَرِّقَ أَمْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهِيَ جَمِيعٌ فَاضْرِبُوهُ بِالسَّيْفِ كَأَنَّكَ مِنْ كَانَ»".

قلت: لم يصح الحديث عن "أسامة بن شريك"!! وإنما الحديث حديث "عرفجة"! ومن رَوَاهُ "عن زياد بن عِلَاقَةَ عَنِ أَسَامَةَ بْنِ شَرِيكٍ" ضعفاء لا يُحْتَجُّ بِهِمْ، وَرَوَاهُ جَمَاعَةٌ كَبِيرَةٌ "عَنِ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ عَنِ عَرْفَجَةَ".

### • رواية شريك بن عبدالله القاضي:

وقد رُوِيَ عَنِ شَرِيكِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ بِالشك!

رواه أبو عوانة في «مستخرجه» (٤١٣/٤) (٧١٤٦) عَنِ سَعْدَانَ بْنِ يَزِيدٍ، عَنِ إِسْحَاقِ بْنِ يُوسُفَ الْأَزْرَقِ، عَنِ شَرِيكِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنِ أَسَامَةَ بْنِ شَرِيكٍ، أَوْ عَرْفَجَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّهَا

سَتَكُونُ هَنَاتٌ وَهَنَاتٌ وَهَنَاتٌ، فَمَنْ جَاءَكُمْ يُفَرِّقُ جَمَاعَتَكُمْ فَأَضْرِبُوا عُنُقَهُ كَأَنَّهَا مَا كَانَ».

كذا رواه إسحاق الأزرق بالشك، والشك منه كما جاء في الجزء الرابع من «حديث أبي جعفر محمد بن عمرو بن البختري الرزاز» (٤٧) عن محمد بن عبيدالله ابن المنادي، عن إسحاق، عن شريك بن عبدالله، عن زياد بن علاقة، عن أسامة بن شريك أو عرفة - شك إسحاق -.

قلت: لم يضبطه إسحاق الأزرق فشك فيه! والصواب أنه "عن زياد عن عرفة"!

وإسحاق الأزرق جليل القدر وله عناية بمرويات شريك حتى ذكر أحمد بن علي الأبار عن عبد الحميد بن بيان: أن الأزرق روى ثمانية آلاف حديث عن شريك، وقد رواها عن كتابه، فلا يبعد أن يقع له مثل هذا الوهم مع كثرة هذه المرويات. ومن ذكر "أسامة بن شريك" أخطأ ووقع في الوهم؛ لأن زياد بن علاقة يروي عن أسامة بن شريك.

وبالعموم فقد تكلم في شريك بن عبد الله أيضاً من جهة حفظه على جلالته قدره.

#### • متابعات لزياد بن علاقة عن عرفة!

وقد توبع زياد بن علاقة عليه بحسب ما جاء في بعض الروايات.

وقد ذكر الحاكم أنه جمع جزءاً في طرق هذا الحديث، وذكر من تابع زياد بن علاقة عليه: أبا حازم الأشجعي، وعمراً الشعبي، وأبا يعفور العبدي، وغيرهم.

وقال أبو نُعَيْمٍ: "وَرَوَاهُ أَبُو يَعْفُورَ، وَأَبُو حَازِمِ الْأَشْجَعِيُّ، وَيَزِيدُ بْنُ أَبِي مَالِكِ اللَّخْمِيُّ، عَنْ عَرْفَجَةَ".

وستنكلم عن هذه الروايات التي ذكرها الحاكم وأبو نُعَيْمٍ.

### • حديث أبي يعفور، عن عرفة:

وقد روي الحديث عن أبي يعفور، عن عرفة:

رواه مسلم في «صحيحه» (١٤٨٠/٣) (١٨٥٢) عن عثمان بن أبي شيبة.

ورواه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٥/١٧) (٣٦٦) عن الحسين بن إسحاق التستري، عن عثمان بن أبي شيبة.

ورواه أبو عوانة في «مستخرجه» (٤١٢/٤) (٧١٤٠) عن عبدالله بن أحمد بن حنبل، عن جعفر بن حميد الكوفي.

وابن قانع في «معجم الصحابة» (٢٨١/٢) عن أبي حصين، عن جندل بن والقي.

ثلاثتهم (عثمان بن أبي شيبة، وجعفر بن حميد، وجندل بن والقي) عن يونس بن أبي يعفور العبدي، عن أبيه وفدان، عن عرفة، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يقول: «مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ، يُرِيدُ أَنْ يَشْتَقَّ عَصَاكُمْ، أَوْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ، فَاقْتُلُوهُ».

### • إشارة ابن حجر إلى أن هناك سقط بين أبي يعفور وبين عرفة! وجزم

بعض العلماء بأن زياد بن علاقة تفرد به عن عرفة!

ونكر ابن حجر في «إتحاف المهرة» (١٥٥/١١) حديث عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ عِنْدَ أَبِي عَوَانَةَ، ثُمَّ قَالَ: "قُلْتُ: ضَبَبَ فِي الْأَصْلِ بَيْنَ أَبِي يَعْفُورٍ وَبَيْنَ عَرْفَجَةَ، فَأَشَارَ إِلَيَّ أَنْ بَيْنَهُمَا سَقَطًا، وَهُوَ الظَّاهِرُ، فَقَدْ جَرَمَ جَمَاعَةً بِأَنَّ زِيَادًا انْفَرَدَ بِالرَّوَايَةِ عَنِ عَرْفَجَةَ".

قلت: الذي يظهر لي أنه لم يحصل فيه سقط! وإنما قد يكون وهم فيه يونس بن أبي يعفور! فرواه عن أبيه وأخطأ!!

وأرى أنه سمعه من شيخه ليث بن أبي سليم - وهذا الحديث معروف عن ليث كما سبق بيانه -، فلما حدّث به يونس سلك فيه الجادة فرواه عن أبيه، فوهم!! وهو ضعيف لا يُحتج به!

قال مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ: سَمِعْتُ يَحْيَى، يَسْأَلُ عَنْ يُونُسَ بْنِ أَبِي يَعْفُورٍ، فَقَالَ لِي: "أَبُوكَ يَرْوِي عَنْهُ، وَكَانَ ضَعِيفًا".

وقال عَبَّاسُ الدُّورِيِّ: سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ، يَقُولُ: "يُونُسُ بْنُ أَبِي يَعْفُورٍ ضَعِيفٌ".

وقال جَعْفَرُ بْنُ أَبَانَ الْحَافِظُ: قُلْتُ لِيَحْيَى بْنِ مَعِينٍ: يُونُسُ بْنُ أَبِي يَعْفُورٍ؟ قَالَ: "ضَعِيفٌ".

وقال النسائي: "يُونُسُ بْنُ أَبِي يَعْفُورٍ ضَعِيفٌ".

وقال أَبُو عُبَيْدٍ الْأَجْرِيُّ، عَنِ أَبِي دَاوُدَ: "لَيْسَ لِي بِهِ عِلْمٌ، بَلْغَنِي عَنْ يَحْيَى أَنَّهُ قَالَ: ضَعِيفٌ".

وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢٤٧/٩): سألت أبا زرعة عن يونس بن أبي يعفور؟ فقال: "صدوق".

وذكره العقيلي في «الضعفاء» (٤٥٩/٤).

وذكره ابن عدي في «الكامل في ضعفاء الرجال» (٥٢١/٨)، وأورد له هذا الحديث، ثم قال: "وهو عندي ممن يُكتب حديثه".

وذكره ابن حبان في «ثقاته» (٦٥١/٧) (١١٩٠٢) قال: "يونس بن أبي يعفور العبدي، واسم أبي يعفور وقدان، يروي عن عون ابن أبي جحيفة. روى عنه: فضيل بن عبد الوهاب".

ثم ذكره في «المجروحين» (١٣٩/٣) وقال: "يونس بن أبي يعفور، من أهل الكوفة، يزوي عن أبيه. روى عنه أهل بلده. منكر الحديث، يروي عن أبيه وعن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات، لا يجوز الاحتجاج به عندي بما انفرد من الأخبار".

وقال ابن حجر في «تهذيب التهذيب» (٤٥٢/١١): "وقال الساجي: فيه ضعف وكان ممن يفرط في التشيع، وضعفه أحمد بن حنبل، وقال الدارقطني: ثقة، وقال العجلي: لا بأس به".

لم أقف على تضعيف أحمد له! ولم أقف على قول العجلي في كتابه!

وأما الدارقطني: فقال البرقاني: قلتُ للدَّارِقُطْنِيّ: يونس بن أبي يعفور، يروي عن أبيه، قال: كوفيان، ثقتان".

وقال ابن حجر في «التقريب»: "صدوق يُخطئ كثيراً".



## • وهم للمزي تبعه عليه الذهبي!!

قال المزي في «تهذيب الكمال» (٥٥٩/٣٢) في ترجمة «يونس»: "وقال أبو حاتم: صدوق".

وتبعه على ذلك الذهبي، فنقل ذلك في «الكاشف» (٤٠٤/٢)، و«تاريخ الإسلام» (٧٦٩/٤)، و«ميزان الاعتدال» (٤٨٥/٤)!!

ولم يُنبه على ذلك ابن حجر في «تهذيب التهذيب» (٤٥٢/١١) فبقيت كما في «التهذيب»: "وقال أبو حاتم: صدوق".

والصواب أن هذا القول نسبه ابن أبي حاتم لأبي زرعة، وقد تقدّم سؤاله له عنه. وكذا نقله عنه ابن كثير في «التكميل في الجرح والتعديل ومعرفة الثقات والضعفاء والمجاهيل» (٤٩٥/٢): "وقال أبو زرعة: صدوق".

وأساء صاحباً «تحرير تقريب التهذيب» (١٤٢/٤) فقالوا: "وقال أبو حاتم (أو أبو زرعة): صدوق!! فجعلنا ذلك على الشك!! مع أن الأصل في كتاب ابن أبي حاتم أن هذا القول لأبي زرعة لا لأبي حاتم!! فأين التحرير!!!

## • حديث أبي حازم الأشجعي، عن عَرْفَجَةَ:

وروي عن أبي حازم الأشجعي، عن عرفجة:

رواه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٤/١٧) (٣٦٥)، و«المعجم الأوسط» (٢٥٨/٤) (٤١٣٧) عن علي بن سعيد الرّازي.

وابن قانع في «معجم الصحابة» (٢٨١/٢) عن أحمد بن عليّ الخزاز.

كلاهما عن الفضيل بن الحسين أبي كامل الجحدري، قال: حدثنا أبو معشر البراء  
يوسف بن يزيد، قال: حدثنا العباس بن عوسجة التميمي الكوفي، قال: حدثني  
فرات القرز، عن أبي حازم الأشجعي، عن عرفة بن زريح الأشجعي قال:  
لا أحدثكم إلا ما سمعته أدناي، ووعاه قلبي من رسول الله صلى الله عليه  
وسلم، ولو لم أسمع إلا مرة، أو مرتين، أو ثلاثاً، أو أربعاً، أو خمساً، أو ستاً،  
أو سبعاً، لظننت أني لا أحدثه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إذا كنتم  
على جماعة، فجاء من يفرق جماعتكم، ويشق عصاكم، فاقتلوه، كائناً من كان  
من الناس».

قال الطبراني: "لم يرو هذا الحديث عن أبي حازم إلا فرات، ولا رواه عن  
فرات إلا أبو معشر، تفرد به: أبو كامل".

ووقع في مطبوع الكبير: "عن فرات القرز، عن أبي عاصم!" وهو تحريف!  
والصواب: "عن أبي حازم".

قلت: هذا إسناد منكر!! أبو معشر البراء ضعيف.

قال يحيى بن معين: "ضعيف"، وقال مرة: "صالح"، وفي رواية: "ليس به  
بأس".

وقال أبو حاتم: "يكتب حديثه".

وقال أبو داود: "ليس بذاك".

وقال علي بن الجنيد عن محمد بن أبي بكر المقدمي: "حدثنا أبو معشر البراء  
وكان ثقة".

وذكره ابن حبان في «الثقات».

وقال الذهبي في «الميزان»: "صدوقٌ نبيل بصري"، ثم قال: "ضعفه يحيى بن معين بلا وجه، وأثنى عليه غير واحد".

قلت: قد وافق ابن معين غيره على تضعيفه من الأئمة النقاد، ولم أجد من أثنى عليه من الأئمة النقاد! والذي أثنى عليه فقط هو المقدمي.

وقال ابن حجر: "صدوقٌ ربما أخطأ".

وشيخه «العباس بن عوسجة» مجهول لا يُعرف!!

### • حديث يزيد بن أبي مالك، عن عرفة:

وروي عن يزيد بن أبي مالك، عن عرفة:

رواه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٤٥/١٧) (٣٦٧) عن أبي عامرٍ مُحَمَّد بن إبراهيم النَّحْوِيِّ الصُّورِيِّ، عن سُلَيْمَانَ بن عَبْدِ الرَّحْمَنِ الدِّمَشْقِيِّ.

وأبو أحمد الحاكم في «فوائده» (٣٧) عن أبي عمرو محمد بن القاسم بن سنان الدقاق، عن هارون بن زياد الجنابي.

كلاهما (سليمان، وهارون) عن خَالِد بن يَزِيد بن أَبِي مَالِكٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عُرْفَةَ بن شَرَاهِيلَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «سَتَكُونُ هَنَاتٌ، وَهَنَاتٌ، فَمَنْ جَاءَ إِلَى أُمَّتِي وَهُمْ جَمِيعٌ يُفَرِّقُ أَمْرَ جَمَاعَتِهِمْ فَأَقْتُلُوهُ».

وزاد الجنابي: "ثم استقبل عرفة القبلة، فقال: والله الذي لا إله إلا هو لقد قال: اقتلوه كائناً من كان، ما استثنى أحداً".

قلت: وهذا إسناد منكر!! خَالِدُ بْنُ يَزِيدَ بْنِ أَبِي مَالِكٍ منكر الحديث!

قال عَبَّاسُ الدوري: سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ قَالَ: "خَالِدُ بْنُ يَزِيدَ بْنِ أَبِي مَالِكٍ ضَعِيفٌ".

وفي موضعٍ آخر: "ليس بشيء".

وقال أحمد بن أبي الحواري: سمعت يحيى بن معين يقول: "بالعراق كتاب ينبغي أن يدفن، وبالشام كتاب ينبغي أن يدفن، فأما الذي بالعراق فكتاب التفسير عن الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس، وأما الذي بالشام فكتاب الديات لخالد بن يزيد بن أبي مالك، لم يرض أن يكذب على أبيه حتى كذب على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم".

قال أحمد بن أبي الحواري: "وكننت قد سمعت من خالد بن يزيد بن أبي مالك كتاب الديات فأعطيته لابن عبدوس العطار فقطعه وأعطى الناس فيه حوائج".

وقال أَحْمَدُ بْنُ أَبِي يَحْيَى: سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ: "خالد بن يزيد بن أبي مالك ليس بشيء".

وقال ابن أبي حاتم: سئل أبي عن خالد بن يزيد بن أبي مالك؟ فقال: "يروى أحاديث مناكير".

وقال النسائي: "أليس بثقة".

وقال الأجري: عن أبي داود: "ضعيف". وقال في موضع آخر: "كان بدمشق رجل يقال له خالد بن يزيد: متروك الحديث".

وقال يعقوب بن سفيان فيه وفي أبيه: "في حديثهما لين".

وقال ابن حبان في «المجروحين» (٢٨٤/١): "كَانَ صَدُوقًا فِي الرَّوَايَةِ وَلَكِنَّهُ كَانَتْ يَخْطِئُ كَثِيرًا، وَفِي حَدِيثِهِ مَنَاطِيرٌ لَا يُعْجِبُنِي إِلَّا حَتَّى إِذَا انْفَرَدَ عَنْ أَبِيهِ، وَمَا أَقْرَبَ بِهِ فِي نَفْسِهِ إِلَى التَّعْدِيلِ وَهُوَ مِمَّنْ أَسْتَخِيرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فِيهِ".

وقال ابن عدي في «الكامل» (٤٢٧/٣) بعد أن ساق تضعيف بعض أهل العلم له، وإيراده لبعض منكراته: "ولخالد بن يزيد غير ما ذكرت من الحديث، وعند سليمان بن عبدالرحمن عنه كتاب مسائل عن أبيه، وعند هشام بن خالد الأزرق عنه كتاب، وأبوه يزيد بن أبي مالك فقيه دمشق ومفتيهم وله مسائل كثيرة، ولم أر في أحاديث خالد هذا إلا كل ما يحتمل في الرواية، ويرويه عن ضعيف عنه فيكون البلاء من الضعيف لا منه".

وذكره البرقي في «طبقة من نسب إلى الضعف لإنكار حديثه ممن احتملت روايته».

وذكره ابن شاهين في «جملة الثقات»، ثم ذكره في «المختلف فيهم» وأنه يجب التوثق في حديثه!

وقال أبو محمد بن الجارود: "ليس بشيء ضعيف، وخرج الحاكم حديثه في «مستدركه»".

وذكره الساجي والعقيلي وأبو العرب والمنتجالي في «جملة الضعفاء». [إكمال تهذيب الكمال: (١٦١/٤)].

وقال أبو زرعة الرازي: "لا بأس به، حدّث عنه ابن المبارك".

وقال العجلي: "ثقة".

وقال البزار: "ثقة".

فهذه هي الرويات التي توبع فيها زياد بن علاقة عن عرفجة! ولا يصح منها شيء! فكلها معلولة!

ورواية عامر الشعبي عن عرفجة التي ذكرها الحاكم لم أقف عليها، وإن كان هناك رواية فلا أظن أن إسنادها يصح إلى الشعبي!

وعليه فيتأكد جزم بعض أهل العلم أن هذا الحديث تفرد بروايته زياد بن علاقة عن عرفجة.

#### • ترجمة زياد بن علاقة:

زِيَادُ بْنُ عِلَاقَةَ بْنِ مَالِكِ الثَّعْلَبِيِّ، أَبُو مَالِكِ الْكُوفِيِّ.

رَوَى عَنْ: عَمِّهِ قُطَبَةَ بْنِ مَالِكٍ، وَالْمُغِيرَةَ بْنِ شُعْبَةَ، وَجَرِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْبَجَلِيِّ، وَأَسَامَةَ بْنِ شَرِيكٍ، وَعَمْرُو بْنَ مَيْمُونِ الْأَوْدِيِّ.

حَدَّثَ عَنْهُ: شُعْبَةُ، وَسُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، وَشَيْبَانُ النَّحْوِيُّ، وَزَائِدَةُ، وَزُهَيْرُ بْنُ مُعَاوِيَةَ، وَإِسْرَائِيلُ، وَأَبُو عَوَانَةَ، وَأَبُو الْأَحْوَصِ، وَسُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، وَطَائِفَةٌ. وَهُوَ أَكْبَرُ شَيْخِ لَابِنِ عُيَيْنَةَ.

#### • هل أدرك زياد بن علاقة ابن مسعود؟!

قال لَيْثُ بْنُ أَبِي سُلَيْمٍ: حدثنا زياد، رجل قد أدرك ابن مسعود!!

وأورد هذا المزي في ترجمة "زياد" من «تهذيب الكمال»، وتعقبه ابن حجر في «تهذيب التهذيب» فقال: "قلت: لا يلتزم أن يكون هو مع جزمه - أي المزي

- بأن روايته عن سعد بن أبي وقاص (ت ٥٥هـ) مرسله؛ لأنه عاش بعد ابن مسعود طويلاً، بل عاش بعد المغيرة مدة".

قلت: لا أظن ليثاً قصد زياد بن علاقة! وأخشى أن يكون هناك سقط في الإسناد، ويكون الصحيح: "حدثنا زياد [عن عرفجة] رجل قد أدرك ابن مسعود!" والله أعلم، وسيأتي الكلام على ذلك لاحقاً إن شاء الله.

مَاتَ زِيَادُ سَنَةِ خَمْسٍ وَعِشْرِينَ وَمِائَةٍ أَوْ بَعْدَهَا بِيَسِيرٍ وَعَاشَ مِائَةَ سَنَةٍ.

وفي «كتاب الصريفي»:  
"توفي سنة خمسة وعشرين ومائة أو بعدها ببسير وقد قارب المائة".

#### • اتفاق الأئمة على توثيق زياد بن علاقة!

قال ابن أبي خيثمة: سألت يحيى بن معين عن زياد بن علاقة؟ فقال: "ثقة".

وقال أبو داود: سمعت أحمد قال: "زياد بن علاقة ثبت الحديث".

وقال عبدالرحمن ابن أبي حاتم: سمعت أبي يقول: "زياد بن علاقة صدوق في الحديث".

وقال النسائي: "ثقة".

وذكره ابن حبان في «الثقات» (٢٥٨/٤).

وقال في «مشاهير علماء الأمصار» (ص: ١٧٤): "زياد بن علاقة بن مالك الثعلبي من جلة مشايخ الكوفيين، مات بها، وكان متقناً".

#### • تضعيف الأزدي لزياد، ووهم للحافظ ابن حجر!

وذكرنا فيما مضى أن الحافظ ابن حجر لما أورد الحديث في «إتحاف المهرة» (٣٢٧/١) ونصّ على أن أهل العلماء جزموا بتفرد زياد بن علاقة به عن عرفجة، قال: "وَقَدْ ضَعَّفَ ابْنُ حَبَّانَ زِيَادَ بْنَ عِلَاقَةَ وَنَسَبَهُ إِلَى النَّصَبِ وَالْأَنْجِرَافِ، فَأَلَّهْ أَعْلَمُ".

قلت: كأن الحافظ ابن حجر وهم في ذلك! فإن ابن حبان وثقه ولم يقل فيه ذلك بل قال في «مشاهير علماء الأمصار» (ص: ١٧٤): "زياد بن علاقة بن مالك الثعلبي من جلة مشايخ الكوفيين مات بها وكان متقناً! والذي قال فيه ذلك هو أبو الفتح الأزدي كما سيأتي.

وقال العجلي في «الثقات»: "كان ثقة، وهو في عداد الشيوخ".

وقال يعقوب بن سفيان: "كوفي ثقة".

وذكره ابن خلفون في كتاب «الثقات»، وقال: "قال أبو الفتح الأزدي: سيء المذهب رجل سوء مائل عن أهل بيت النبوة".

وذكره ابن شاهين في «الثقات».

وقال الأزدي في كتابه: «المخزون» إثر حديث رواه عن عيسى بن عقيل: "وهذا حديث لا يحفظ إلا عن زياد بن علاقة على سوء مذهبه وبراءتي من مذهبه، كان منحرفاً عن أهل بيت نبيه صلى الله عليه وسلم زائغاً عن الحق".

• **اتهام زياد بن علاقة بالنصب! والدليل على ذلك! وسبب ترك ابن عيينة السماع منه!**

وقال ابن حجر في «التقريب»: "ثقة، رُمِيَ بالنصب".



فتعقبه صاحباً «التحرير» فقالوا: "قوله: (رُمي بالنصب) أخذه من أبي الفتح الأزدي الذي زعم أنه كان منحرفاً عن بيت أهل النبي صلى الله عليه وسلم، ولم يتابعه على هذا كبيراً أحد، على أنه هو ضعيف، فلا يقبل قوله في غيره، فقد ضعفه البرقاني، وقال الأزموي: رأيت أهل الموصل يؤهّنون أبا الفتح ولا يعدونه شيئاً، وقال الخطيب: في حديثه مناكير، وقال الذهبي: وعليه في كتابه في الضعفاء مؤاخذات، فإنه ضعف جماعة بلا دليل، بل قد يكون غيره وثقهم".

قلت: أبو الفتح ليس ضعيفاً كما نُقل عنه، بل هو ثقة كما حققته في رسالتي العلمية في الماجستير يسر الله نشرها قريباً إن شاء الله.

وما قاله عن زياد ورميه بالنصب وانحرافه عن آل البيت له مستند فيه.

روى الخليلي في «الإرشاد في معرفة علماء الحديث» (٣٧٦/١): حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي مُسْلِمٍ الْحَافِظُ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَدِيَّ الْحَافِظَ يَحْكِي عَنْ أَحَرَ، عَمَّنْ سَمِعَ سُفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ، قَالَ: "مَا سَمِعْتُ مِنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ إِلَّا أَرْبَعَةَ أَحَادِيثَ، وَلَيْتَنِي لَمْ أَسْمَعْ. قِيلَ: وَكَيْفَ؟ قَالَ: كُنْتُ عِنْدَهُ، فَقِيلَ لَهُ: صَلِّبَ زَيْدُ بْنُ عَلِيٍّ! قَالَ: فَأَتَلَهُ اللَّهُ، هُوَ وَأَبُوهُ مِنَ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ: {إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ} [البروج: ١٠]".

قلت: هذه القصة فيها مُبهمان، لكن ثبت أن سفيان بن عيينة لم يسمع منه إلا أربعة أحاديث، فهذا مما يؤيد تلك القصة، وما قاله حول صلب زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب هو سبب ترك ابن عيينة السماع منه، فلو لم تكن هذه القصة صحيحة لما اقتصر سفيان على سماع أربعة أحاديث منه.

والعجيب أن يكون زياد بن علقمة ناصبي وهو كوفي!! ومما يؤيد ذلك روايته لهذا الحديث الذي يمنع الخروج! وسيأتي بيان ذلك إن شاء الله.

## • لم يسمع ابن عيينة من زياد بن علاقة إلا أربعة أحاديث!

روى ابن أبي خيثمة في «التاريخ الكبير» (٢٨٧/١) (١٠٠٩) قال: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الصَّفَّارُ - شَيْخُ صَحْبِنَا إِلَى الْبَصْرَةِ مِنْ أَهْلِ بَغْدَادٍ، قَالَ: سَمِعْتُ سُفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ غَيْرَ مَرَّةٍ يَقُولُ: "لَمْ أَسْمَعْ مِنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ إِلَّا هَذِهِ الْأَرْبَعَةَ أَحَادِيثَ: ثُمَّ حَدَّثَ بِحَدِيثِ جَرِيرٍ: «بَايَعَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى النَّصْحِ».

وحديث الْمُغِيرَةَ: «قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى تَوَرَّمَتْ قَدَمَاهُ».

وحديث زياد بن علاقة، عَنْ عَمِّهِ قُطَيْبَةَ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: «صَلَّيْتُ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفَجْرَ».

وحديث أسامة بن شريك: «حَضَرْتُ الْأَعْرَابَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَعَلُوا يَسْأَلُونَهُ فَقَالَ: وَضِعَ اللَّهُ الْحَرْجَ».

وقال الحافظ أبو موسى مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي عَيْسَى الْمَدِينِيُّ: "سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ الْهَلَالِيُّ سَمِعَ مِنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ النَّعْلِيِّ أَرْبَعَةَ أَحَادِيثَ، ثُمَّ رَوَى عَنْ رَجُلٍ عَنْ آخَرَ عَنْهُ". وذكر الأحاديث السابقة.

## • الفائدة من معرفة عدد الأحاديث التي سمعها ابن عيينة من زياد!

وبمعرفة عدد الأحاديث التي سمعها ابن عيينة من زياد بن علاقة كشف أهل العلم كذب أو وهم من يروي أي حديث آخر عن ابن عيينة عن زياد.

ذكر ابن حبان في «المجروحين» (٢٦٨/٢): "مُحَمَّدُ بْنُ حُدَيْفَةَ الْأَسِيدِيِّ مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ، يَرُوي عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ. رَوَى عَنْهُ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَجَّاجِ بْنِ فَرَقْدِ الْقَطَّانِ الرَّقِيِّ. يَقْلِبُ الْأَخْبَارَ وَيُرْوِي عَنِ النَّقَاتِ مَا لَا يَشْبَهُ حَدِيثَ الْأَنْبِيَاءِ.

رَوَى عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَلَا إِنَّ شَاهِدَ الزُّورِ مَعَ الْعَشَّارِ فِي النَّارِ».

وَهَذَا خَبْرٌ بَاطِلٌ! مَا سَمِعَ ابْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ إِلَّا أَرْبَعَ أَحَادِيثَ: حَدِيثَ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ: «كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي حَتَّى تَوْرَمَ قَدَمَاهُ»، وَحَدِيثَ قُطَيْبَةَ بْنِ مَالِكٍ: «سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ {وَالنَّخْلُ بِاصْقَاتِ لَهَا طَلْعَ نَضِيدٍ}»، وَحَدِيثَ أُسَامَةَ بْنِ شَرِيكٍ: «شَهِدْتُ الْأَعْرَابَ يَسْأَلُونَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»، وَحَدِيثَ جَرِيرٍ: «النَّصْحُ لِكُلِّ مُسْلِمٍ».

### • من لقي زياد بن علقاة من الصحابة!

قال علي بن المديني في «العلل» (ص: ٦٢): "لَقِيَ زِيَادَ بْنَ عِلَاقَةَ: عَمَارَةَ بْنَ أَوْسٍ، وَمِرْدَاسَ بْنَ عُرْوَةَ، وَعَرْفَجَةَ بْنَ شَرِيحٍ، وَقَدِ اخْتَلَفُوا فِي نَسَبِ عَرْفَجَةَ، فَقَالَ [يَزِيدُ بْنُ زِيَادِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ]: عَنْ عَرْفَجَةَ بْنِ ضَرِيحٍ، وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُخْتَارِ: شَرِيحٌ - أَي: عَرْفَجَةُ بْنُ شَرِيحٍ - . وَرَوَاهُ شُعْبَةُ قَالَ: سَمِعْتُ عَرْفَجَةَ - أَخْفَى كَلِمَةً - .

وَالْمُغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ، وَأُسَامَةَ بْنَ شَرِيكٍ".

ثم قال (ص: ٦٧): "لَقِيَ سَعْدًا عِنْدِي، وَكَانَ كَبِيرًا قَدْ لَقِيَ عِدَّةً مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَقِيَ الْمُغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ، وَجَرِيرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، وَرَجَالًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَرَوْا عَنْهُمْ غَيْرَهُ مِنْهُمْ: أُسَامَةُ بْنُ شَرِيكٍ، وَعَرْفَجَةُ بْنُ شَرِيحٍ، وَقُطَيْبَةُ بْنُ مَالِكٍ، إِلَّا أَنَّ قُطَيْبَةَ بْنَ مَالِكٍ قَدْ رَوَى عَنْهُ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عُمَيْرٍ".

### • تحريف في مطبوعات علل ابن المديني!

قلت: ما جاء هنا: "فقال يزيد بن زياد بن أبي الجعد"، وهو كذلك في طبعة د. مازن السرساوي (ص ٣٠٩)، وطبعة حسام بوقريص (ص ١٢٦)!!

ولا أدري هل روى يزيد بن زياد بن أبي الجعد هذا الحديث عن زياد بن علاقة أم لا!! ولم أقف على روايته، ولم يُشر إليها أحد من أهل العلم ممن ذكر طرق هذا الحديث! والذي قدمناه أن الذي رواه عنه وذكر "عرفجة بن ضريح" هو: "يزيد بن مردانبة"، ورواه أيضاً "ليث بن أبي سليم" عن زياد بن علاقة، فأخشى أن يكون ابن المديني جمع بينهما "يزيد وليث بن أبي سليم"، فتحرف إلى "يزيد بن زياد بن أبي الجعد"! والله اعلم.

وكذا قوله: "خفي كلمة"! وهي كذلك في النسختين! ولا معنى لها! والصواب ما أثبتته: "أخفى كلمة"، أي أخفى شعبة كلمة، فلا تُدرى هذه الكلمة! وقد نصّ أحمد على أن شعبة لم ينسبه!

### • لم يلقَ زياد بن علاقة سعد بن أبي وقاص!

وأما لقي زياد لسعد بن أبي وقاص ففيه نظر!

فقد نفى ذلك أحمد وأبو زرعة، فقالا: "زياد بن علاقة لم يسمع من سعد بن أبي وقاص شيئاً".

والخلاصة أن علي بن المديني أثبت لقي زياد بن علاقة لعدد من الصحابة، وهم: عمارة بن أوس، ومرداس بن عروة، وعرفجة بن شريح، والمغيرة بن شعبة، وأسامة بن شريك، وسعد بن أبي وقاص، وجريير بن عبدالله، وقُطبة بن مالك.

وقد روى علي بن المدني، قال: سمعت سفيان يقول: "ذهبت إلى زياد بن علاقة فسألته عن الأحاديث، فقال: ويحك ما تريد مني؟ ثم قال سفيان: لم نلق أحداً لقي مثل ما لقي زياد، لقي المغيرة بن شعبة، ولقي جرير بن عبدالله، ولقي أسامة بن شريك، ولقي قطبة بن مالك".

### • نص ابن عيينة على الصحابة الذين لقيهم زياد بن علاقة!

قلت: نصّ سفيان بن عيينة على الصحابة الذين لقيهم زياد وهم هؤلاء الأربعة، والذي أفهمه من ذلك أنه لم يلق إلا هؤلاء! لكن هذا من رواية ابن المدني عنه، وقد تقدم أنه زاد على هؤلاء جماعة أيضاً!!

فهل فهم ابن المدني أن ابن عيينة ذكر نماذج ممن لقيهم من الصحابة، ولهذا زاد ما زاد عليه، أم أنه لم يعتد بكلامه وزاد آخرين غير هؤلاء!

والذي يظهر أن ابن عيينة إنما ذكر هؤلاء الأربعة؛ لأنه سمع حديثهم من زياد، ولم يسمع منه عن غيرهم، والله أعلم.

وقد ذكر البخاري في ترجمته من ذكرهم ابن عيينة فقط!

قال في «التاريخ الكبير» (٣/٣٦٤): "زياد بن علاقة الثعلبي الكوفي، سمع أسامة بن شريك، وجريراً، والمغيرة بن شعبة، وعمه قطبة. روى عنه: الثوري، وشعبة. قال ابن معين: كنيته أبو مالك. وقال محمود: حدثنا أبو النضر قال: حدثنا أبو معاوية، عن زياد، عن قطبة بن مالك الثعلبي".

### • عدد الأحاديث التي خرّجها البخاري ومسلم لزياد في «صحيحيهما».

وقد خرّج البخاري لزياد حديثاً عن جرير بن عبدالله، وحديثين عن المغيرة بن شعبة.

وكذا مسلم خرّج له الحديث نفسه عن جرير في المبايعه، والحديثين عن المغيرة في كسوف الشمس يوم موت إبراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم، وفي قيامه صلى الله عليه وسلم حتى تتورم قدماه.

وزاد مسلم حديث عرفة هذا، وحديثاً آخر عن عمه فطبة بن مالك، وحديثاً آخر عن عمرو بن ميمون، عن عائشة.

وهذا كل ما له عند الشيخين.

ورواية زياد بن علاقة عن هؤلاء قليلة جداً. ويختلف عليه في بعض حديثه كما سيأتي بيانه إن شاء الله.

#### • هل لقي زياد بن علاقة عمارة بن أوس؟

وأما عن قول ابن المديني أنه لقي عمارة بن أوس!! ففيه نظر! لأن ذلك جاء في إسناد ضعيف!

رواه قيس بن الربيع، عن زياد بن علاقة، عن عمارة بن أوس - وقد كان صلى القبلتين جميعاً - قال: «إني لفي منزلي إذا مُنادٍ يُنادي على الباب: أن النبي صلى الله عليه وسلم قد حوّل القبلة، فأشهد على إمامنا والرجال والنساء والصبيان لقد صلوا إلى ههنا - يعني بيت المقدس - وإلى ههنا - يعني الكعبة».

وفي رواية: «كنا نصلي إلى بيت المقدس، إذ أتانا آت وإمامنا راعع ونحن ركوع، فقال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أنزل عليه قرآن قد أمر أن

يستقبل الكعبة، ألا فاستقبلوها قال: فانحرف إمامنا وهو راعع، وانحرف القوم حتى استقبلوا الكعبة، فصلينا بعض تلك الصلاة إلى بيت المقدس، وبعضها إلى الكعبة».

أخرجه ابن أبي شيبة في «مصنفه» (٢٩٥/١) (٣٣٧٤) عن شبابة.

وابن الجعد في «مسنده» (٢٠٧٨)، وأبو يعلى الموصلي في «مسنده» (٧٩/٣) (١٥٠٩)، وابن أبي خيثمة في «تاريخه» (٣٩٨/١) (١٤٢٤) عن يحيى بن عبد الحميد الحماني.

وأبو نعيم الأصبهاني في «معرفة الصحابة» (٢٠٧٨/٤) (٥٢٢٩) من طريق مُحَمَّد بن عَبْدِ اللَّهِ الحَضْرَمِيِّ، وأبي حُصَيْنِ الوَادِعِيِّ، كلاهما عن يَحْيَى بن عَبْدِ الحَمِيدِ.

وابن سعد في «الطبقات الكبرى» (١٨٧/١)، و(٢٨١/٤) عن أبي نعيم الفضل بن دُكَيْنٍ.

وابن مَرْدَوَيْهِ [كما في تفسير ابن كثير: (٤٦٠/١)] عن مُحَمَّد بن عَلِيٍّ بن دُحَيْمٍ، عن أَحْمَد بن حَازِمٍ، عن أبي غَسَّانِ مَالِكِ بن إِسْمَاعِيلِ النَّهْدِيِّ.

أربعتهم (شبابة، ويحيى الحماني، وأبو نعيم، والنهدي) عن قَيْسِ بن الرَّبِيعِ، به، نحوه.

قال البوصيري في «إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة» (٩٩/٢):  
"هذا إسناد ضعيف لضعف قيس بن الربيع".

وقال الذهبي في «سير أعلام النبلاء»: "هذا حديث غريب من الأفراد العوالي".

وقال ابن حجر في «الإصابة» (٤/٤٧٥): "تفرد به قيس، وهو ضعيف".

قلت: وهذا إسناد ضعيف! تفرد به قيس بن الربيع، وهو ضعيف جداً ليس بشيء!

والعجب كيف يقول علي بن المديني بأن زياد بن علاقة لقي عمارة بن أوس اعتماداً على حديث قيس بن الربيع، وهو يُضعف قيس!!

قال عبدالله بن علي بن المديني: سألت أبي عنه - أي: قيس-؟ فضغفه جداً.

قال: وسمعت أبي يقول: حدثني إبراهيم بن عبدالرحمن بن مهدي، عن أبيه: أن قيس بن الربيع وضعوا في كتابه عن أبي هاشم الرماني: حديث أبي هاشم إسماعيل بن كثير، عن عاصم بن لقيط في الوضوء، فحدّث به، فقيل له: من أبو هاشم؟ قال: صاحب الرمان.

قال أبي: "وهذا الحديث لم يروه صاحب الرمان، ولم يسمع قيس من إسماعيل بن كثير شيئاً، وإنما أهلكه ابن له قلب عليه أشياء من حديثه".

ونقل علي بن المديني عن وكيع أنه كان يُضعفه.

قال ابن حبان: "اختلف فيه - أي قيس بن الربيع - أئمتنا، فأما شُعْبَةَ فَحَسَّنَ الْقَوْلَ فِيهِ، وَحَثَّ عَلَيْهِ، وَضَعَفَهُ وَكَيْعَ، وَأَمَّا ابْنُ الْمُبَارَكِ فَفَجَعَ الْقَوْلَ فِيهِ، وَتَرَكَ يَحْيَى الْقَطَّانَ، وَأَمَّا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ فَكَذَّبَهُ، وَحَدَّثَ عَنْهُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ ثُمَّ ضَرَبَ عَلَى حَدِيثِهِ، وَإِنِّي سَأَجْمَعُ بَيْنَ قَدْحِ هُوْلَاءِ فِيهِ وَضِدِّ الْجَرْحِ مِنْهُمْ فِيهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ".

وقال عثمان الدارمي، وعباس الدوري، وأبو داود، عن يحيى بن معين، قال: "قيس بن الربيع ليس بشيء".



وقال الدوري، وابن أبي خيثمة، عن يحيى: "قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ لَا يُسَاوِي شَيْئًا".

وقال الدوري: سَمِعْتُ يَحْيَى - وَسُئِلَ عَن قَيْسِ بْنِ الرَّبِيعِ -؟ فَقَالَ: قَالَ عَقَّانُ:  
"أَتَيْنَاهُ فَكَانَ يُحَدِّثُ قَرِيبًا أَدْخَلَ حَدِيثَ مُغِيرَةَ فِي حَدِيثِ مَنْصُورٍ".

وقال عمرو بن عليّ الفلاس: "كَانَ يَحْيَى وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ لَا يَحْدِثَانِ عَن قَيْسِ بْنِ  
الرَّبِيعِ، وَكَانَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ حَدَّثَنَا عَنْهُ، ثُمَّ تَرَكَهُ".

وقال مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى: "مَا سَمِعْتُ يَحْيَى، وَلَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ يُحَدِّثَانِ عَن قَيْسِ بْنِ  
الرَّبِيعِ، شَيْئًا قَطُّ".

قال أَبُو الْوَلِيدِ: قَالَ لِي أَبُو قُتَيْبَةَ: قَالَ لِي شُعْبَةُ: "عَلَيْكَ بِقَيْسِ بْنِ الرَّبِيعِ".

وقال عُثْمَانُ بْنُ خِرَزَادَةَ: قَالَ الْجَمَانِيُّ: "جِئْتُ يَوْمًا أَطْلُبُ قَيْسَ بْنَ الرَّبِيعِ فَإِذَا  
وَكَيْعٌ وَأَبُو غَسَّانٍ قَدْ أَحْذَوْهُ وَأَدْخَلُوهُ دَارًا يَسْمَعُونَ مِنْهُ"، قَالَ: فَجَمَعْتُ الْحِجَارَةَ  
فَمَا زِلْتُ أَرْمِيهِمْ حَتَّى فَتَحُوا لِي الْبَابَ.

وقال عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ: سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ: سَمِعْتُ وَكَيْعَ بْنَ الْجَرَّاحِ،  
غَيْرَ مَرَّةٍ يَقُولُ: "حَدَّثَنَا قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ، وَاللَّهِ الْمُسْتَعَانُ".

وقال أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ: سَمِعْتُ شُعْبَةَ يَقُولُ: "أَلَا تَعْجَبُونَ مِنْ هَذَا الْأَحُولِ -  
يَعْنِي يَحْيَى الْقَطَّانِ - يَقَعُ فِي قَيْسِ الْأَسَدِيِّ".

وفي رواية: "مَنْ يَعْذِرُنِي مِنْ هَذَا الْأَحُولِ - يَعْنِي يَحْيَى بْنَ سَعِيدِ الْقَطَّانِ - يَزْعَمُ  
أَنَّهُ لَا يَرْضَى قَيْسَ بْنَ الرَّبِيعِ".

وقال معاذ: كُنَّا عِنْدَ شُعْبَةَ فَذَكَرَ قَيْسَ فَعَمَزَهُ يَحْيَى، قَالَ شُعْبَةُ فَذَكَرَ قَيْسَ الْأَسَدِيِّ  
فَنَبَتَهُ شُعْبَةُ.

وقال أبو داود الطيالسي: قال شعبة: سمعت أبا حصين يثني على قيس. قال: وقال لنا شعبة: "ارتحلوا إلى قيس قبل أن يموت".

وقال أبو داود عن شعبة قال: "ذاكرني قيس بن الربيع فجعل يقع عليّ الضحك، كأنما أسمعها من أصحابي".

وقال النضر عن شعبة قال: "ذاكرت قيس بن الربيع حديث أبي حصين فلوددت أن البيت وقع عليّ وعليه حتى يموت من كثرة ما كان يُغرب عليّ".

وقال علي بن محمد بن مسلم: حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ سَعِيدٍ قَالَ: كُنْتُ فِي مَجْلِسِ أَبِي دَاوُدَ بِالْبَصْرَةِ فذَكَرَ قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ فَقَالُوا: لَا حَاجَةَ لَنَا فِي قَيْسِ بْنِ الرَّبِيعِ، فَقَالَ: لَا تَفْعَلُوا فَإِنِّي سَمِعْتُ شُعْبَةَ يَقُولُ: كُلَّمَا جَالَسْتُ قَيْسًا ذَكَرْتُ أَصْحَابَ الَّذِينَ مَضَوْا، فَأَبَى أَهْلَ الْمَسْجِدِ فَقَالُوا: لَا حَاجَةَ لَنَا فِي قَيْسِ بْنِ الرَّبِيعِ، فَقَالَ: اكْتُبُوا فَإِنَّ لَهُ فِي صَدْرِي سَبْعَةَ آلَافٍ تَتَجَلَّلُ.

وقال سفيان بن عيينة: "ما رأيت رجلا أجود حديثا من قيس".

وقال أبو نعيم الفضل بن دكين: "كانوا يجيئون بالحديث إلى سفيان، فكأنه منكر له، ويجيئون بحديث قيس فيقول: نعم، إن قيس بن الربيع قد سمع"، وذكر نحو ذلك.

وقال المثنى بن معاذ: سَمِعْتُ مُوسَى بْنَ هَارُونَ يَقُولُ: ذُكِرَ قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عِيَّاشٍ، فَقَالَ: "كَانَ لَا يُفَرِّقُ بَيْنَ أَنَاِسٍ ذَكَرَهُمْ".

وقال محمد بن عبيد: كَانَ قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ اسْتَعْمَلَهُ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَى الْمَدَائِنِ فَكَانَ يُعَلِّقُ النِّسَاءَ بِنَدْيِهِنَّ وَيُرْسِلُ عَلَيْنَهُنَّ الزَّنَابِيرَ.

قال مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ: "لَمْ يَكُنْ قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ عِنْدَنَا بِدُونِ سُفْيَانَ، إِلَّا أَنَّهُ قَدْ اسْتُعْمِلَ فَأَقَامَ عَلَى رَجُلٍ الْحَدَّ فَمَاتَ فَطَعَى أَمْرُهُ".

وَقَالَ يَعْقُوبُ بْنُ شَيْبَةَ السَّدُوسِيُّ: "وَقَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ عِنْدَ جَمِيعِ أَصْحَابِنَا صَدُوقٌ، وَكِتَابُهُ صَالِحٌ، وَهُوَ رَدِيءُ الْحِفْظِ جَدًّا مُضْطَرِبُهُ، كَثِيرُ الْخَطَا، ضَعِيفٌ فِي رِوَايَتِهِ".

وَقَالَ ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ: سَأَلْتُ يَحْيَى عَنْ قَيْسِ بْنِ الرَّبِيعِ؟ قَالَ: "ضَعِيفٌ لَا يَكْتُبُ حَدِيثَهُ، كَانَ يُحَدِّثُ بِالْحَدِيثِ عَنْ عَبْدِةَ، وَهُوَ عَبْدَةُ عَنْ مَنْصُورٍ".

وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ: سَأَلْتُ يَحْيَى بْنَ مَعِينٍ عَنْ قَيْسِ بْنِ الرَّبِيعِ، فَقَالَ: "كَانَ يُضَعَّفُ".

وَقَالَ عَبَّاسُ الدُّورِيِّ: سَمِعْتُ يَحْيَى يَقُولُ: "قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ لَيْسَ بِشَيْءٍ"، وَفِي مَوْضِعٍ آخَرَ: "قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ لَا يُسَاوِي شَيْئًا".

وَقَالَ أَيْضًا: سَمِعْتُ يَحْيَى يَقُولُ: "مِنْذَلٌ وَحَبَّانٌ فِيهِمَا ضَعْفٌ، وَهُمَا أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ قَيْسٍ".

وَقَالَ عُثْمَانُ بْنُ سَعِيدِ الدَّارِمِيِّ: قُلْتُ لِيَحْيَى: قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ؟ قَالَ: "لَيْسَ بِشَيْءٍ".

وَقَالَ أَبُو طَالِبٍ: قُلْتُ لِأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ، قَيْسٌ لَمْ تَرَكَ النَّاسَ حَدِيثَهُ؟ قَالَ: "كَانَ يَتَشَبَّهُ، وَكَانَ كَثِيرَ الْخَطَا فِي الْحَدِيثِ".

وَقَالَ السَّاجِيُّ: حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ - وَذَكَرَ قَيْسًا - فَقَالَ: "كَانَ لَهُ ابْنٌ يَأْخُذُ حَدِيثَ مَسْعَرٍ وَسُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ وَالْمُتَقَدِّمِينَ فَيَدْخُلُهَا فِي حَدِيثِ أَبِيهِ، وَهُوَ لَا يَعْلَمُ".

وقال ابن هانئ - وسئل أي: أحمد - عن قيس بن الربيع؟ فقال: "ليس حديثه بشيء".

وقال البخاري: "أنا لا أكتب حديث قيس بن الربيع، ولا أزوي عنه".

وقال عبدالرحمن ابن أبي حاتم: سئل أبي عن قيس بن الربيع؟ قال: "عهدي به ولا ينشط الناس في الرواية عنه، وأما الآن فأراه أحلى، ومحل الصدق وليس بقوي، يكتب حديثه ولا يحتج به، وهو أحب إلي من محمد بن عبدالرحمن بن ابي ليلي، ولا يحتج بحديثهما".

وقال عبدالرحمن: سألت أبا زرعة عن قيس بن الربيع؟ فقال: "فيه لين".

وقال عبدالرحمن: حدثني أبي قال: كان عفان يروي عن قيس، ويتكلم فيه! فقيل له تتكلم فيه؟ فقال: "قدمت عليه فقال: حدثنا الشيباني عن الشعبي، فيقول له رجل: ومغيرة! فيقول: ومغيرة، فقال له: وأبو حصين! فقال: وأبو حصين".

وقال النسائي: "ليس بثقة".

وقال في موضع آخر: "متروك الحديث".

وقال الجوزجاني: "قيس بن الربيع ساقط".

وقال العجلي: "قيس بن الربيع الأسدي الناس يضعفونه، وكان شعبة يروي عنه، وكان معروفا بالحديث صدوقاً، ويقال إن ابنه أفسد عليه كتبه بأخرة فترك الناس حديثه".

قال جعفر بن أبان الحافظ: سألت ابن نُمير عن قيس بن الربيع؟ فقال: "إن الناس قد اختلفوا في أمره، وكان له ابن فكان هو آفته! نظر أصحاب الحديث في كتبه فأنكروا حديثه وظنوا أن ابنه غيرها".

وقال أبو داود الطيالسي: "إنما أتيت قيس من قبل ابنه؛ كان ابنه يأخذ حديث الناس، فيدخلها في فرج كتاب قيس، ولا يعرف الشيخ ذلك".

وقال ابن حبان: "سبرت أخبار قيس بن الربيع من رواية القدماء والمتأخرين وتتبعتها فرأيت أنه صدوقاً مأموناً حيث كان شاباً، فلما كبر ساء حفظه وامتنح بإبن سوء فكان يدخل عليه الحديث فيجيب فيه نفة منه بإبنه، فلما غلب المناكير على صحيح حديثه ولم يتميز استحق مجانبته عند الاحتجاج، فكل من مدحه من أئمتنا وحث عليه كان ذلك منهم لما نظروا إلى الأشياء المستقيمة التي حدث بها عن سماعه، وكل من وهاه منهم فكان ذلك لما علموا مما في حديثه من المناكير التي أدخل عليه ابنه وغيره".

ولما ذكر له ابن عدي بعض مناكيره قال: "ولقيس بن الربيع غير ما ذكرت من الحديث، وعامة رواياته مستقيمة، وقد حدث عنه شعبة وغيره من الكبار، وهو قد حدث عن شعبة وعن ابن غيينة وغيرهما، ويدل ذلك على أنه صاحب حديث، والقول فيه ما قاله شعبة وإنه لا بأس به".

قلت: لا شك أنه كان صاحب حديث، لكن كان يضطرب في حفظه، ويُلَقَّن، ويدخل ابنه الحديث في كتبه! فكيف يكون لا بأس به!!!

ورواية شعبة عنه وكذا الكبار لا يعني قبول حديثه لما طرأ عليه مما ذكر أهل النقد من سوء حفظه، واضطرابه، والإدخال عليه، وإفساد كتبه!!

نعم شُعْبَةَ روى عنه وكان يحضّ الطلبة على الرحلة إليه لسماع حديثه، وهو مِنْ أَقْرَانِهِ، وكان يذاكره، ويثني عليه، ويذكر أن عنده غرائب لا يعرفها شعبة! فإذا كان الحديث ليس عند شعبة عن شيخ قيس أو عنده عن قيس نفسه فهو لا يُقبل، ويكون مما وهم فيه قيس!

وعليه فهذا الحديث الذي رواه عن زياد بن علاقة عن عمارة بن أوس لا يُقبل!!  
وأين شعبة من هذا الحديث، وهو قد روى عن زياد بن علاقة!!

وصحبة عمارة بن أوس ثابتة وهو معروف النسب، لكن الرواية عنه لا تصح.

قال ابن سعد في «الطبقات الكبرى» (٢٨١/٤) (٥٨٦): "عُمَارَةُ بْنُ أَوْسِ بْنِ خَالِدِ بْنِ عُبَيْدِ بْنِ أُمِيَّةِ بْنِ عَامِرِ بْنِ خَطْمَةَ. وَأُمُّهُ صَفِيَّةُ بِنْتُ كَعْبِ بْنِ مَالِكِ بْنِ غَطَفَانَ ثُمَّ مِنْ بَنِي ثَعْلَبَةَ. فَوُلِدَ عُمَارَةُ صَالِحًا يَكْنَى أَبَا وَاصِلٍ وَرَجَاءً وَعَامِرًا وَأُمَّهُمْ أُمُّ وَلَدٍ. وَعُمَرًا وَزِيَادًا وَأُمَّ حُرَيْمَةَ وَأُمَّهُمْ أُمُّ وَلَدٍ".

قال البخاري في «التاريخ الكبير» (٤٩٤/٦): "عُمَارَةُ بْنُ أَوْسٍ، لَهُ صَحْبَةٌ، حَدِيثُهُ لَيْسَ بِقَائِمِ الْإِسْنَادِ".

وأخذ ابن حبان كلام البخاري فقال في «الثقات» (٢٩٤/٣): "عُمَارَةُ بْنُ أَوْسٍ لَهُ صُحْبَةٌ غَيْرَ أَنِّي لَسْتُ بِالْمَعْتَمِدِ عَلَى إِسْنَادِ خَبْرِهِ".

### • هل لقي زياد بن علاقة مِرْدَاسَ بْنِ عُرْوَةَ؟

وأما عن قول ابن المديني أنه لقي مِرْدَاسَ بْنَ عُرْوَةَ!! ففيه نظر! لأن ذلك جاء في إسناد مختلف فيه!

رواه الوليد بن أبي ثور، عن زياد بن علاقة، عن مرداس بن عروة قال: «رَمَى رَجُلٌ مِنَ الْحَيِّ أَخًا لِي فَقَتَلَهُ فَفَرَّ، فَوَجَدْنَاهُ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ، فَأَنْطَلَقْتُ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَقَادَنَا مِنْهُ».

أخرجه البخاري في ترجمة «مرداس بن عروة» من «التاريخ الكبير» (٤٣٥/٧) عن مُحَمَّد بن الصَّبَّاح.

وابن قانع في «معجم الصحابة» (١١٧/٣) عن الحسن بن الطيب البلخي، والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٩٩/٢٠) (٧١٠) عن عبدان بن أحمد.

وأبو نعيم الأصبهاني في «معرفة الصحابة» (٢٥٦٦/٥) (٦١٩٥) من طريق أحمد بن علي الأبار.

ثلاثتهم عن جعفر بن حميد.

كلاهما (محمد بن الصباح، وجعفر بن حميد) عن الوليد بن أبي ثور، به.

وتابعه: محمد بن جابر السحيمي.

أخرجه ابن قانع في «معجم الصحابة» (١١٧/٣) عن علي بن محمد، عن مُسَدَّد.

وأبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٢٥٦٦/٥) (٦١٩٥) عن فاروق الخطابي، عن أبي مسلم الكشي، عن مُسَدَّد.

وابن أبي عاصم في «الأحاد والمثاني» (٢٤٨/٣) (١٦٠٩) عن الحسن بن علي، عن يحيى بن إسحاق.

والبيهقي في «الخلافيات» (٥٣٧/٦) (٤٧٩٩) من طريق عبيدالله بن جعفر بن أعين، عن إسحاق بن أبي إسرائيل.

ثلاثتهم (مسدد، ويحيى بن إسحاق، وإسحاق بن أبي إسرائيل) عن محمد بن جابر، عن زياد بن علاقة، عن مرداس: «أن رجلاً رمى رجلاً بحجر فقتله، فأتى به النبي صلى الله عليه وسلم فأقاده منه».

وفي حديث يحيى بن إسحاق: "عن ابن مرداس الثقفي قال: «طردت إبل لأخي فتبعهم فرموه بالحجارة فأنبت رسول الله صلى الله عليه وسلم فأقادهم به»".

وفي حديث إسحاق بن أبي إسرائيل: "عن مرداس السلمي" بمثل حديث يحيى بن إسحاق.

#### وتابعهم حجاج بن أرطاة:

أخرجه البيهقي في «السنن الكبرى» (٧٨/٨) (١٥٩٩٠) من طريق عبد الله بن عبد الوهاب، عن عبد الواجد بن زياد، عن الحجاج، عن زياد بن علاقة، قال: «أنبأنا أشياخنا الذين أدركوا النبي صلى الله عليه وسلم: أن رجلاً رمى رجلاً بحجر فأقاده رسول الله صلى الله عليه وسلم به».

#### وتابعهم سفيان الثوري، لكن لم يسمه:

قال أبو نعيم الأصبهاني: "ورواه الثوري، عن زياد، عن رجل، ولم يسمه".

وقال عبد الله بن أحمد في «العلل» (٥٦٧/٢): قرأت على أبي: ابن مهدي قال: حدثنا سفيان، عن زياد بن علاقة، قال: حدثني رجل: «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقاد رجلاً من حجر».



قال: قَرَأْتُ عَلَى أَبِي وَسَمِعْتُهُ مِنْهُ قَالَ: نَسَخْنَا مِنْ كِتَابِ الْأَشْجَعِيِّ - يَغْنِي مِمَّا  
أَعْطَاهُمْ ابْنُهُ مِنْ حَدِيثِ سُفْيَانَ: زِيَادُ بْنُ عَلَاقَةَ، عَنْ عَرْفَجَةَ قَالَ: «أَقَادَ رَسُولُ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حَجَرٍ».

قال ابن حجر في «المطالب العلية» (١٢١/٩): «أَخْرَجَهُ ابْنُ السَّكَنِ فِي  
الصَّحَابَةِ، وَذَكَرَهُ الْبُخَارِيُّ فِي التَّارِيخِ، قَالَ: قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ،  
بِهِ. وَإِسْنَادُهُ جَيِّدٌ».

قلت: الْوَلِيدُ بْنُ أَبِي ثَوْرٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ جَابِرٍ، وَحِجَابُ بْنُ أَرْطَاءَةَ كُلُّهُمْ ضَعْفَاءُ.  
وَسُفْيَانُ أَثَبَتَ مِنْهُمْ، وَلَمْ يُسَمِّهِ! وَسَمَاهُ كَمَا فِي كِتَابِ الْأَشْجَعِيِّ، فَيَكُونُ الرَّجُلُ  
هَذَا هُوَ "عَرْفَجَةُ"! وَهُوَ الَّذِي يَرُوي عَنْهُ زِيَادُ حَدِيثَ الْجَمَاعَةِ، وَسِيَاقُهُ وَقَوْلُهُ:  
"حَدَّثَنِي رَجُلٌ"، وَتَسْمِيَتُهُ بِأَنَّهُ "عَرْفَجَةُ" يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ بِصَحَابِي! وَهُوَ رَجُلٌ  
مِنْ قَوْمِهِ! وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

فيحتمل أن زياد بن علاقة كان يضطرب فيه، والحديث مرسل!

وقد سئل الدارقطني في «العلل» (٣٥/١٤) (٣٣٩٩) عن حديث مرداس بن  
عروة الثقفي: «أن النبي صلى الله عليه وسلم رفع إليه رجل قتل رجلا بحجر،  
وأقاد منه»؟

فقال: "يَرْوِيهِ زِيَادُ بْنُ عَلَاقَةَ، وَاخْتَلَفَ عَنْهُ:

فرواه الوليد بن أبي ثور، عن زياد، فقال: عن مرداس بن عروة.

ورواه محمد بن أبان، عن زياد بن علاقة، عن مرداس، ولم ينسبه.

ورواه الثوري، ومحمد بن جابر، واختلف عنهما:

فقال عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، عَنِ الثَّوْرِيِّ، عَنْ زِيَادٍ، عَنْ رَجُلٍ لَمْ يَسْمَهُ.

وقال الأشجعي: عن الثوري، عن زياد، عن عرفجة.

وقال يحيى بن إسحاق السيلحيني: عن محمد بن جابر، عن زياد بن علاقة، عن ابن مرداس الثقفي.

وقال مسدد، وإسحاق بن أبي إسرائيل: عن محمد بن جابر، عن زياد، عن مرداس الأسلمي.

وقال أبو حماد: عن زياد، عن عيسى بن عقيل.

وأشبهها بالصواب قول الوليد بن أبي ثور."

قلت: بل أشبهها بالصواب قول سفيان الثوري كما بينته آنفاً.

### • هل لمرداس بن عروة صحبة؟

قال ابن حبان في «الثقات» (٣/٣٩٨): "مرداس بن عروة النَّفِيُّ لَهُ صُحْبَةٌ".

ثم أعاده في التابعين (٥/٤٤٩) فقال: "مرداس بن عروة، يروي عن أبي بكر الصديق. روى عنه زياد بن علاقة".

وقال ابن عبد البر في «الاستيعاب» (٣/١٣٨٦): "مرداس بن عروة، لَهُ صُحْبَةٌ. روى عنه زياد بن عَقْمَةَ".

وقال ابن حجر في «الإصابة» (٦/٥٧): "مرداس بن عروة العامري: ذكره ابن السكن في الصحابة، وقال: معدود في الكوفيين، ونسبه البغوي وابن حبان ثقفياً".

قلت: لا ذكر له إلا في هذا الحديث المختلف في إسناده، ولم يصح، فلا تثبت صحبته بمثل ذلك، والله أعلم.

### • ترجمة عرفجة، وبيان أهل العلم الاختلاف في نسبه! وهل ثبتت صحبته؟!!

وعرفجة لا يُعْرَفُ عَنْهُ رَآهُ غَيْرُ زِيَادِ بْنِ عَلَاقَةَ! ولا يُعْرَفُ عَنْهُ شَيْءٌ إِلَّا مَا ورد من خلال روايته! وبهذه الرواية أثبت العلماء صحبته!!

وقد اختلف في اسم أبيه على وجوه كما جاء في الروايات المتقدمة، ونتيجة لهذا الاختلاف اختلف العلماء عندما ترجموا له!

قال البخاري في «التاريخ الكبير» (٦٤/٧): "عَرَفَجَةُ: سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «سَتَكُونُ هُنَاتُ وَهَنَاتُ، فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُفَرِّقَ أَمْرَ الْمُسْلِمِينَ فَاضْرِبُوهُ بِالسَّيْفِ كَانِنًا مَا كَانَ»، قَالَهُ مُسَدِّدٌ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عَلَاقَةَ، عَنْ عَرَفَجَةَ.

وقال موسى بن إسماعيل: حدثنا أبو عوانة والمفضل، عن زياد، عن عرفجة بن شريح.

وقال عبدالله بن محمد، عن عاصم، عن حماد بن زيد، عن عبدالله بن المختار وليث، عن زياد، عن عرفجة بن شريح.

ولم ينسبه لنا عارم.

وقال عبدالله بن محمد: حدثنا أبو النضر هاشم، قال: حدثنا شيبان، عن زياد، عن عرفجة بن شريح الأسلمي، عن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وَقَالَ أَبُو نَعِيمٍ، عَنْ يَزِيدِ بْنِ مَرْدَانِبَةَ، عَنْ زِيَادٍ، عَنْ عَرْفَجَةَ بْنِ ضَرِيحِ الْأَشْجَعِيِّ.

وَيُقَالُ: عَرْفَجَةُ بْنُ شَرَاهِيلَ "انتهى".

قلت: أثبت البخاري اسمه من خلال هذا الحديث، وذكره لسماعه من النبي صلى الله عليه وسلم بحسب ما جاء في الإسناد، وهذا لا يدل على أنه يثبت، ثم ذكر اختلاف الرواة في نسبه، وأن بعضهم لم ينسبه.

وكذا بين الإمام أحمد كما في «المنتخب من علل الخلال» قال: "كَانَ أَبُو نَعِيمٍ يَرْوِيهِ عَنْ شَيْبَانَ، يَقُولُ: ابْنُ ضَرِيحٍ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: شَرِيحٌ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: سَرِيحٌ، وَأَمَّا شُعْبَةُ فَلَمْ يَنْسِبْهُ، وَقَالَ فِيهِ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ". - أي ذكر عرفجة أنه سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم.

وقال أبو بكر ابن الأثرم: قال أبو عبد الله في حديث عرفجة: "قال بعضهم: ابن ضريح، وقال بعضهم: شريح، وبعضهم: سريح، وحديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم: «تكون هنات وهنات، فمن جاء إلى أمي وهم جميع يريد أن يفرق بينهم فاقتلوه». [المؤتلف والمختلف للدارقطني: (١٢٨٥/٣)].

وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١٧/٧): "عرفجة بن شريح، ويقال: ابن ضريح: سمع النبي صلى الله عليه وسلم، يقول: «ستكون هنات وهنات»، روى عنه: أبو حازم الأشجعي، وزيايد بن علاقة، وأبو يعفور وقدان - يعني اسمه - العبدي. سمعت أبي يقول ذلك".

قلت: لم يثبت أن أبا حازم وأبا يعفور رويًا عنه كما بينت سابقاً.

وقال ابن حبان في «الثقات» (٣٢٠/٣) (١٠٤٣): "عَرْفَجَةُ بنُ شُرَيْحِ الْأَشْجَعِيِّ: لَهُ صُحْبَةٌ. رَوَى عَنْهُ زِيَادُ بنُ عِلَاقَةَ، وَقَدْ قِيلَ: عَرْفَجَةُ بنُ ضُرَيْحٍ، وَيُقَالُ: عَرْفَجَةُ بنُ شَرَاحِيلَ، وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ. سَكَنَ الْبَصْرَةَ".

قلت: ذكر الاختلاف في اسمه كما ذكره البخاري، وأثبت صحبته بحسب ما جاء في حديثه أنه سمع من النبي صلى الله عليه وسلم!!

وقوله: "سكن البصرة" قاله لأن بعض من روى عنه من البصريين، فقال بأنه سكن البصرة!! وفيه نظر!! فهو كوفي.

ونكره ابن سعد في «الطبقات» (١٠٦/٦) ولم يذكر عنه شيئاً، وإنما قال: "عَرْفَجَةُ بنُ شُرَيْحِ الْأَشْجَعِيِّ، وَيُقَالُ: ابْنُ ضُرَيْحٍ".

وقال الدارقطني في «المؤتلف والمختلف» (١٢٨٥/٣): "عرفجة الأسلمي، رَوَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. رَوَى عَنْهُ زِيَادُ بنُ عِلَاقَةَ، وَأَبُو حَازِمٍ الْأَشْجَعِيِّ، وَأَبُو يَعْفُورِ الْعَبْدِيِّ".

قلت: لم تثبت رواية أبي حازم وأبي يعفور عنه، وقد تفرد بالرواية عنه زياد بن عِلَاقَةَ.

وقال أبو نعيم في «معرفة الصحابة» (٢٢٢٨/٤): "عَرْفَجَةُ بنُ ضُرَيْحِ الْأَشْجَعِيِّ، وَقِيلَ: عَرْفَجَةُ بنُ شَرَاحِيلَ، وَقِيلَ: عَرْفَجَةُ بنُ شَرِيكِ، وَقَالَ بَعْضُ الْمُتَأَخِّرِينَ: عَرْفَجَةُ بنُ شُرَيْحٍ، وَهُوَ تَصْحِيفٌ، وَقَعَ فِي ضُرَيْحٍ، يُعَدُّ فِي الْكُوفِيِّينَ رَوَى عَنْهُ: فُطْبَةُ بنُ مَالِكٍ، وَزِيَادُ بنُ عِلَاقَةَ، وَالشَّعْبِيُّ، وَأَبُو يَعْفُورَ، وَأَبُو حَازِمِ الْأَشْجَعِيِّ، وَأَبُو عَوْنِ النَّقْفِيِّ، وَيَزِيدُ بنُ أَبِي مَالِكٍ".

قلت: لا أدري من يقصد ببعض المتأخرين الذي صحّف فيه!! ومطبوع الكتاب فيه تحريف وتصحيف كثير!

و"شريح" ليس بتصحيح، بل هكذا جاء في بعض الروايات كما سبق بيانه. ورواية قطبة بن مالك عنه لا تصح كما سيأتي بيانه، ولم تصح رواية الشعبي وأبي يعفور وأبي حازم ويزيد بن أبي مالك عنه.

وأما رواية أبي عون الثقفي فسيأتي الكلام عليها لاحقاً إن شاء الله.

### • تفريق ابن أبي خيثمة بين «عرفجة بن شريح الأشجعي» وبين «عرفجة بن شريح الكندي»! ورد أهل العلم عليه!

ذكر ابن أبي خيثمة في «تاريخه» (٤٣/٣) (٣٧٥٠) «عَرَفَجَةَ» هكذا ليس منسوباً، ثم ساق له حديث عبدالأعلى الزُّهْرِيِّ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ قُطْبَةَ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ عَرَفَجَةَ الْأَشْجَعِيِّ؛ قَالَ: «صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفَجْرَ ثُمَّ جَلَسَ، ثُمَّ قَالَ: وَزَنَ أَصْحَابُنَا اللَّيْلَةَ، فَوَزَنَ أَبُو بَكْرٍ، ثُمَّ وَزَنَ عُمَرُ، ثُمَّ وَزَنَ عُثْمَانُ، فَخَفَّ وَهُوَ رَجُلٌ صَالِحٌ».

ثم ذكر «عَرَفَجَةَ بْنُ شُرَيْحٍ»، وساق له حديث المفضل بن فضالة، والوليد بن أبي ثور، عن زياد بن عِلَاقَةَ، عَنْ عَرَفَجَةَ بْنِ شُرَيْحٍ، قَالَ: «خَرَجَ إِلَيْنَا النَّبِيُّ فَقَالَ: سَتَكُونُ هَنَاتَ وَهَنَاتَ، فَمَنْ رَأَيْتُمُوهُ يُرِيدُ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنَ أُمَّتِي وَهِيَ جَمِيعٌ فَأَقْتُلُوهُ كَأَنَّنا مَنْ كَانَ مِنَ النَّاسِ».

قلت: هما واحد، فلا يمكن أن يكون زياد بن عِلَاقَةَ يتفرد عن كل واحد منهما! ولا يعرفان إلا في روايته!

قال ابن عبد البر في «الاستيعاب» (١٠٦٣/٣) (١٧٩٧): "عرفجة بن شريح الكِنْدِيّ، ويقال الأشجعي، ويقال عرفجة الأسلمي.

وقال أحمد بن زهير - يعني ابن أبي خيثمة - : عرفجة الأسلمي غير عرفجة بن شريح الكِنْدِيّ.

ليس هو عندي كما قال أحمد بن زهير. والله أعلم بالصواب.

وقد اختلف في اسم أبي عرفجة هذا اختلافا كثيرا، فقيل: عرفجة بن شريح، وقيل: صريح، وقيل: ابن ذريح- بالذال. وقيل: ابن ضريح- بالضاد، وقيل ابن شراحيل.

قال علي بن المديني: قال شعبة: عرفجة فلم ينسبه، وقال فيه أبو عوانة: عرفجة بن شريح. وقال فيه يزيد بن مردانبة: عرفجة بن شريح، وكلهم يروي حديثه هذا عن زياد بن علاقة عنه.

له حديث واحد عن النبي صلى الله عليه وسلم، سمعه يقول: ستكون هنات وهنات، فمن رأيتموه يفرق أمر أمة محمد - وهم جميع - فاقتلوه كأننا من كان من الناس. وهو حديث صحيح من حديث أهل البصرة، رواه عن عرفجة زياد بن علاقة، ورواه عن زياد بن علاقة جماعة، وانفق فيه أبو عوانة والنعمان ابن راشد على عرفجة بن شريح.

ولا أعلم لعرفجة هذا غير هذا الحديث.

وقد روى عنه أبو حازم الأشجعي وأبو يعفور وقدان العبدي.

وَقَدَ رَوَى زِيَادُ بْنُ عِلَاقَةَ أَيْضًا، عَنْ قُطَيْبَةَ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ عَرْفَجَةَ الْأَشْجَعِيِّ، قَالَ: صَلَّى بِنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْفَجْرِ، ثُمَّ جَلَسَ، فَقَالَ: وَزَنَ أَصْحَابُنَا اللَّيْلَةَ، وَزَنَ أَبُو بَكْرٍ فَوْزَنَ، ثُمَّ وَزَنَ عُمَرُ فَوْزَنَ، ثُمَّ وَزَنَ عُثْمَانُ فَحَفَّتْ، وَهُوَ رَجُلٌ صَالِحٌ.

لا أدري عرفجة هذا هو عرفجة ابن شريح أو غيره " انتهى كلامه.

### • تردد ابن عبدالبر!!

قلت: العجب من ابن عبدالبر رد على ابن أبي خيثمة بأنهما واحد، ثم لما ذكر حديث زياد بن علاقة عن قطيبة عن عرفجة في الآخر قال: "لا أدري عرفجة هذا هو عرفجة بن شريح أو غيره!!"

فكأنه لم يجزم بأنهما واحد! وتردد في ذلك مع جزمه بأنهما واحد في البداية! والصواب أنهما واحد، وهذا الحديث الأخير من رواية من هو متروك الحديث كما سيأتي بيانه لاحقاً.

وقال ابن حجر في «الإصابة» (٤/٤٠٠): "عرفجة بن شريح، وقيل: ابن صريح، بالصاد المهملة أو المعجمة، وقيل: ابن شريك، وقيل: ابن شراحيل، وقيل ابن ذريح الأشجعي. نزل الكوفة.

وحديثه عند مسلم، وأبي داود، والنسائي: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «من خرج من أمّتي وهم جميع على رجل يريد أن يشقّ عصاكم ويفرقّ جماعتكم».

وروى عن أبي بكر الصديق، وعنه زيادة بن علاقة، وأبو حازم الأشجعي، وأبو يعقوب العبدوي، وغيرهم.



ثم قال: "عرفجة بن شريح الكندي: فرّق ابن أبي خيثمة بينه وبين الأشجعي.  
وقال البخاري: هما واحد.

روى أبو عون الثَّقَفِيّ، عن عرفجة السلمي، عن أبي بكر الصديق حديثاً، فما  
أدري أهو هذا أو غيره".

قلت: بحسب ما ترجم أهل العلم لعرفجة، فقد جعلوا الذي يروي عن أبي بكر  
الصديق آخر! وابن حجر جعله: ابن شريح!  
وسياتي تحقيق ذلك إن شاء الله.

#### • استدراك مغلطاي علي ابن عبدالبر! والرد عليه!

وقد نقل مغلطاي في «إكمال تهذيب الكمال» (٢١٨/٩) كلام ابن عبدالبر في  
أن عرفجة لا يعرف إلا بهذا الحديث، ثم تعقبه بقوله: "وفيه نظر، لما ذكره  
العسكري: عرفجة بن شريح نزل الكوفة، ومما روى: حدثنا ابن مَنيع: حدثنا  
داود: حدثنا حفص بن غياث، عن مسعر، عن محمد بن عبيدالله، عن عرفجة:  
«أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً به زمانه فسجد».

وحدثنا ابن شعبة: حدثنا عبدالله بن أحمد: حدثنا أبي قال: أعطانا ابن الأشجعي  
كتبا من كتب أبيه، عن سفيان، عن زياد بن علاقة، عن عرفجة قال: «أقاد  
رسول الله صلى الله عليه وسلم من حجر أو قال: من خدش» - قال: نراه في  
الفرائض.

وقال البغوي: حدثنا هارون وعلي بن شعيب قالوا: حدثنا أبو النضر: حدثنا  
عبدالأعلى، عن زياد، عن قطبة بن مالك، عن عرفجة الأشجعي قال: صلى

رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم جلس فقال: «وزن أصحابنا الليلة، وزن أبو بكر فوزن، ثم وزن عمر فوزن، ثم وزن عثمان وهو صالح».

وقال الطبراني: حدثنا القاسم بن زكريا، ومحمد بن داود النوزي قالا: حدثنا محمد بن سعيد الجوهري، حدثنا أبو معاوية - هو: الضرير-، عن يزيد بن مردانبة، عن زياد بن علاقة، عن عرفة قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «يد الله تعالى على الجماعة، والشيطان مع من خالف الجماعة يركض» انتهى.

قلت: أراد مغطاي أن يبين أن لعرفجة غير ذلك الحديث، فساق له هذه الأحاديث! وفي استدراكه نظرا! فهذه الأحاديث بعضها لم يصح، وبعضها في إسناده اختلاف!!

أما الحديث الأول:

فرواه الطبراني في «المعجم الأوسط» (٢٦٤/٥) (٥٢٧٢) عن محمد بن موسى النهرتيري.

والبيهقي في «السنن الكبرى» (٥١٩/٢) (٣٩٣٩) من طريق محمد بن العباس.

كلاهما عن داود بن رشيد، به.

قال الطبراني: "لم يزرو هذا الحديث عن مسعر إلا حفص بن غياث، تفرد به: داود بن رشيد".

وقال البيهقي: "قال محمد بن عبيدالله: «وأن أبا بكر رضي الله عنه أتاه فتح فسجد، وأن عمر رضي الله عنه أتاه فتح، أو أبصر رجلا به زمانة فسجد»،

وَيُقَالُ هَذَا عَرْفَجَةُ السُّلَمِيِّ، وَلَا يَرُونَ لَهُ صُحْبَةً فَيَكُونُ مُرْسَلًا شَاهِدًا لِمَا تَقَدَّمَ  
وَقِيلَ: عَنْ مِسْعَرٍ، عَنْ أَبِي عَوْنٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ الْجَزَّارِ، عَنْ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُرْسَلًا، ثُمَّ عَنْهُ، عَنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمَا".

ورواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٢٢٨/٢) (٨٤١٤) عن وكيع، عن  
مسعر، عن أبي عون الثقفي، عن يحيى بن الجزار: «أن النبي صلى الله عليه  
وسلم مر به رجل به زمانة فسجد، وأبو بكر، وعمر».

ورواه البيهقي في «السنن الكبرى» (٥١٩/٢) (٣٩٤٠) من طريق جعفر بن  
عَوْنٍ، عن مِسْعَرٍ، عَنْ أَبِي عَوْنٍ، عَنْ رَجُلٍ: «أَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا  
أَنَّهُ فَتَحَ الْيَمَامَةَ سَجَدَ».

وَسُئِلَ الدَّارِقُطْنِيُّ فِي «العلل» (٢٨٨/١) (٧٨) عَنْ حَدِيثِ يَحْيَى بْنِ الْجَزَّارِ،  
عَنْ أَبِي بَكْرٍ أَنَّهُ مَرَّ بِرَجُلٍ بِهِ زَمَانَةٌ فَسَجَدَ؟  
فَقَالَ: "هُوَ حَدِيثٌ يَرْوِيهِ مِسْعَرٌ وَاخْتُلِفَ عَنْهُ:

فَرَوَاهُ جَمَاعَةٌ عَنْ مِسْعَرٍ، عَنْ أَبِي عَوْنٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ الْجَزَّارِ،  
عَنْ أَبِي بَكْرٍ.

وَخَالَفَهُمْ حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ مِنْ رِوَايَةِ دَاوُدَ بْنِ رَشِيدٍ عَنْهُ عَنْ مِسْعَرٍ، عَنْ أَبِي  
عَوْنٍ، عَنْ عَرْفَجَةَ.

وَخَالَفَهُمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرِ الرَّقِّيُّ فَرَوَاهُ عَنْ عَيْسَى بْنِ يُونُسَ، عَنْ مِسْعَرٍ، عَنْ  
جَبَلَةَ بْنِ سُوَيْمٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

وَالصَّحِيحُ حَدِيثُ يَحْيَى بْنِ الْجَزَّارِ".

فالحديث لا يصح عن عرفجة!

وأما الحديث الثاني والثالث فسيأتي الكلام عليهما لاحقاً إن شاء الله.

وأما الحديث الرابع:

فهو جزء من حديث قتل من يفارق الجماعة الذي قال ابن عبد البر أنه لا يعرف لعرفجة إلا هو.

فقد رواه النسائي في «السنن الكبرى» (٤٢٨/٣) (٣٤٦٩) عن أحمد بن يحيى الصوفي، عن أبي نعيم الفضل بن دكين، عن يزيد بن مردانبة، عن زياد بن علاقة، عن عرفجة بن شريح الأشجعي، قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم وهو على المنبر يخطب الناس، فقال: «إنه سيكون بعدي هنات وهنات، فمن رأيتموه فارق الجماعة أو يريد أن يفارق أمر أمة محمد صلى الله عليه وسلم كائناً من كان فاقتلوه، فإن يد الله على الجماعة، وإن الشيطان مع من فارق الجماعة يركض».

وكذا في رواية يحيى بن أيوب، عن زياد بن علاقة، عن عرفجة بن شريح الأشجعي قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «سيكون بعدي هنات وهنات، فمن رأيتموه فارق الجماعة أو يريد أن يفارق بين أمة محمد صلى الله عليه وسلم، وأمرهم جميع، فاقتلوه كائناً من كان، فإن يد الله مع الجماعة، وإن الشيطان مع من فارق الجماعة يركض».

وروى ابن قانع في «معجم الصحابة» (١٣/١) عن أحمد بن الحسين الكبراني، عن سعيد بن سليمان، عن عبد الأعلى بن أبي المساور، عن زياد بن علاقة، عن

أَسَامَةَ بْنِ شَرِيكٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يُدُّ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ فَإِذَا شَدَّ الشَّدَّ اخْتَطَفَهُ الشَّيْطَانُ».

قلت: عبدالأعلى منكر الحديث، وسيأتي الكلام عن حاله إن شاء الله.

### • نسبة ابن حجر كلاما لابن عبدالبر لم يقله!

وقال في «تهذيب التهذيب» (١٧٧/٧): "وفرق ابن أبي خيثمة بين «عرفجة الأشجعي» راوي الحديث المذكور، وبين «عرفجة الكندي»، وأما البخاري فجعلهما واحدا، وهو الصواب. وحكى ابن عبدالبر في اسم أبيه أيضا: ذريح، وقال: لا أعلم له غير هذين الحديثين. انتهى. وقد أورد له العسكري في الصحابة حديثين غيرهما، والله أعلم".

قلت: ابن عبدالبر صرح أولا أنهما واحد، ثم جزم بأن عرفجة لا يعرف إلا بذلك الحديث الواحد، ثم في آخر كلامه ذكر الحديث الثاني ولم يجزم أنه هو أو غيره! فتردد فيه!!

وعليه فلا تصح نسبة القول له بأنه قال: "لا أعلم له غير هذين الحديثين"! فهو لم يقل هذا صراحة، بل أخذ ابن حجر من خلال إيراده لهذا الحديث الثاني في ترجمته مع ترده فيه!!

### • حديث زياد بن علاقة عن قطبة عن عرفجة! منكر!

والحقيقة أن هذا الحديث الآخر لا يصح بحال! ولا أدري كيف أوردوه في هذه التراجم دون الكلام عليه!!

والحديث رواه عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ أَبِي الْمُسَاوِرِ، قال: حدثنا زِيَادُ بْنُ عِلَاقَةَ، عَنْ قُطَيْبَةَ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ عَزْفَجَةَ الْأَشْجَعِيَّةِ قَالَ: صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْفَجْرِ، ثُمَّ انْقَلَبَ إِلَيْنَا فَقَالَ: «وُزِنَ أَصْحَابُنَا اللَّيْلَةَ، وَزِنَ أَبُو بَكْرٍ فَوَزَنَ، ثُمَّ وَزِنَ عُمَرُ فَوَزَنَ، ثُمَّ وَزِنَ عُثْمَانُ فَخَفَّ، وَهُوَ صَالِحٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ».

أخرجه عبدالله بن أحمد في «فضائل الصحابة» (٢٠١/١) (٢٢٠) عن صالح بن مالك أبي عبدالله.

وابن قانع في «معجم الصحابة» (٢٨٢/٢) عن مُحَمَّدِ بْنِ الْفَضْلِ بْنِ جَابِرٍ.

والطبراني في «المعجم الأوسط» (٢٤٨/١) (٨١٣) عن أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى الْخُلَوَانِيِّ.

كلاهما (محمد بن الفضل، والخلواني) عن سَعِيدِ بْنِ سُلَيْمَانَ.

وأبو نُعَيْمٍ فِي «مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ» (٢٢٢٨/٤) (٥٥٤٥) عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ حُبَيْشٍ، وَعَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ الْحَسَنِ السَّقَطِيِّ الْمُعَدَّلِ، كِلَاهُمَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى الْخُلَوَانِيِّ.

والبغوي في «معجم الصحابة» [كما في إكمال تهذيب الكمال: (٢١٨/٩)] عن هَارُونَ، وَعَلِيِّ بْنِ شَعِيبٍ.

وابن عساكر في «تاريخه» (١٣٥/٤٤) من طريق (١٦٩/٣٩) من طريق أبي عبدالله ابن منده، عن أحمد بن محمد بن زياد، عن محمد بن إسماعيل الصايغ.

وأبو بكر الإسماعيلي في «أسامي معجم شيوخه» (٧١٧/٣) (٣٣٣) عن  
عبدالعزیز بن مُحَمَّد بن عبدالعزیز بن عبید بن عقيل الهلالي، عن إسحاق بن  
إبراهيم الصفار.

أربعتهم (هارون، وعلي بن شعيب، ومحمد الصايغ، وإسحاق الصفار) عن أبي  
النضر هاشم بن القاسم.

ثلاثتهم (صالح بن مالك، وسعيد بن سليمان، وأبو النضر) عن عبدالأعلى بن  
أبي المساور، به.

قال الطبراني: "لا يُروى هذا الحديث عن عرفة إلا بهذا الإسناد، تفرد به:  
عبدالأعلى بن أبي المساور".

وقال ابن منده: "غريب بهذا الإسناد، ولا يعرف إلا من هذا الوجه".

وقد روي عن عبدالأعلى بإسناد آخر!

رواه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٨٦/١) (٤٩٠) عن الحسين بن إسحاق  
النُسَري، عن عثمان بن أبي شيبة، عن يزيد بن هارون، عن عبدالأعلى بن  
أبي المساور، عن زياد بن علاقة، عن أسامة بن شريك، قال: قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ذات يوم: «وزن أصحابي اللبنة فوزن أبو بكر رضي الله  
عنه، ثم وزن عمر رضي الله عنه، ثم وزن عثمان رضي الله عنه».

قال الطبراني: "هكذا رواه يزيد بن هارون، ورواه سعدويه، عن عبدالأعلى بن  
أبي المساور، عن زياد بن علاقة، عن قطبة بن مالك، عن عرفة".

قلت: على أي حال فالحديث منكر!! وعبدالأعلى ليس بشيء، منكر الحديث!!

قال عثمان الدارمي: قُلْتُ لِيحْيَى بْنِ مَعِينٍ، فَعَبْدُ الْأَعْلَى الرَّهْرِيُّ عَنِ زِيَادِ بْنِ  
عَلَاةٍ تَعْرِفُهُ؟ فَقَالَ: "لَا أَعْرِفُهُ".

وقال إسحاق بن موسى الرملي، عَنِ أَبِي دَاوُدَ، عَنِ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ، قَالَ: قَدِمَ  
أَبُو مَسْعُودِ الْجَرَّارِ، فَنَزَلَ فِي الْمَخْرَمِ، فَكَتَبُوا عَنْهُ، وَلَمْ نَدْرِكْهُ نَحْنُ، كَأَنَّ عِنْدَهُ  
عَنِ الشَّعْبِيِّ وَنَافِعٍ، وَغَيْرِهِمَا، قُلْتُ: كَيْفَ هُوَ؟ قَالَ: "أَرْجُو أَنْ يَكُونَ صَالِحًا".

قال الحافظ أبو بكر الخطيب: "وقد روى غير واحد، عَنِ يَحْيَى بْنِ مَعِينِ الطَّعَنَ  
عَلَيْهِ، وَسُوءَ الْقَوْلِ فِيهِ".

قَالَ عَبَّاسُ الدُّورِيِّ، وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْجَنِيدِ، وَابْنُ مَحْرُزٍ، عَنِ يَحْيَى بْنِ  
مَعِينٍ: "لَيْسَ بِشَيْءٍ".

وزاد ابن الجنيد: "كذاب".

وقال ابن عدي معقبا على قول ابن معين المتقدم "لا أعرفه": "وهذا الذي قَالَ  
ابن مَعِينٍ لَا أَعْرِفُهُ هُوَ عَبْدُ الْأَعْلَى بْنِ أَبِي الْمُسَاوِرِ، وَقَدْ تَقَدَّمَ كَلَامُهُ فِيهِ وَمَعْرِفَتُهُ  
بِهِ".

قلت: يبدو أنه لم يكن يعرفه، ثم قدم عليهم ولم يدركه وقال بأنه رجل صالح، ثم  
رأى حديثه فقال عنه: "ليس بشيء"، وزاد ابن الجنيد عنه: "كذاب".

وقال ابن أبي شيبه: سَأَلْتُ عَلِيًّا - يَعْنِي ابْنَ الْمَدِينِيِّ - عَنِ عَبْدِ الْأَعْلَى بْنِ أَبِي  
الْمُسَاوِرِ؟ فَقَالَ: "ضَعِيفٌ لَيْسَ بِشَيْءٍ".

وقال البُخَارِيُّ: "عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ أَبِي الْمُسَاوِرِ أَبُو مَسْعُودِ الْجَرَّارِ: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ".

وقال أبو زرعة الرازي: "عبدالأعلى بن أبي المساور: ضعيف جداً".



وقال أبو حاتم: "ضعيف الحديث شبه المتروك".

وقال النسائي: "عبدالأعلى بن أبي المساور متروك الحديث".

وقال في موضع آخر: "ليس بثقة، ولا مأمون".

وقال الذهبي: "ضعفه الكل".

وقال ابن حجر: "متروك كذبه ابن معين".

فتعقبه صاحباً «التحرير» (٢٩٢/٢) فقالوا: "قوله: "كذبه ابن معين" فيه نظر، فإنه في رواية ابن الجنيد فقط، أما الروايات الأخرى مثل رواية الدوري، والغلابي، والدارمي، وابن محرز، وابن أبي خيثمة، والدورقي، وأبي داود، فليس فيها تكذيبه. ولذلك فإن هذا الإطلاق غير صحيح، بل لعل الأصوب أنه ضعفه جداً مثل غيره، فإننا لا نعلم أحداً كذبه".

قلت: يشككان في نقل ابن الجنيد عن ابن معين! وهذه ليست طريقة علمية!! فهناك ألفاظ تنقل عن ابن معين في بعض الروايات يتفرد بها بعض الرواة عنه، وهذا أمر عادي في سعة علم ابن معين وكثرة من ينقلون عنه، وقول ابن معين فيه "ليس بشيء" التي اتفق على نقلها عنه غالب رواة تاريخه يعني أنه هالك حتى لو لم يقل فيه "كذاب"!!

والظاهر بحسب تنقل ابن معين في رأيه في عبدالأعلى هذا لا يبعد أن يكون آخر القول فيه: "ليس بشيء كذاب".

وعليه فلا تثريب على ابن حجر في قوله: "كذبه ابن معين"!!

إلا أن صاحبي التحرير يريدان فقط الاستدراك عليه بأدنى شيء!!! بفهم أو بدون فهم!! مع أن الغالب هو الأخير!

### • وَهَمٌ مِنْ سَمَاهُ: «بُرَيْحٌ»!

قال ابن منده في «معرفة الصحابة» (ص: ٣١١): "بُرَيْحُ بْنُ عَرْفَجَةَ أَوْ عَرْفَجَةُ بْنُ بَرِيحٍ، هَكَذَا قَالَهُ الْمُحَارِبِيُّ، وَهُوَ وَهْمٌ!"

رواه يوسف القطان، عن عبدالرحمن بن محمد المحاربي، عن ليث بن أبي سليم، عن زياد بن علاقة، عن بريح بن عرفجة، أو عرفجة بن بريح - شك المحاربي - قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «ستكون بعدي هنات وهنات».

رواه غيره عن ليث بن أبي سليم، عن زياد بن علاقة، عن عرفجة بن شريح، وهو الصواب: وقيل: عن عرفجة بن ضريح".

وقال أبو نعيم الأصبهاني في «معرفة الصحابة» (٤٤٣/١): "بُرَيْحُ بْنُ عَرْفَجَةَ، أَوْ عَرْفَجَةُ بْنُ بَرِيحٍ هَكَذَا قَالَهُ الْمُحَارِبِيُّ، وَهُوَ وَهْمٌ، وَإِنَّمَا هُوَ عَرْفَجَةُ بْنُ ضَرِيحٍ. وَقِيلَ ضَرِيحُ بْنُ عَرْفَجَةَ".

وفي المطبوع: "هكذا قاله البخاري!!" وهو تحريف شنيع!!

وقال ابن حجر في «الإصابة» (٤٧٩/١): "بريح بن عرفجة.

كذا ذكره ابن منده في حرف الموحدة، ووهمه أبو نعيم، وهو تصحيف. قال ابن منده: روى عبدالرحمن المحاربي، عن ليث، عن زياد بن علاقة، عن بريح بن

عرفجة أو شريح. قال: ورواه غيره عن ليث، فقال عرفجة بن بريح، وهو الصّواب".

قلت: ظاهر كلام ابن حجر أن أبا نُعيم وهم ابن منده مع أنه نقل جزءاً من كلام ابن منده يُصوّب فيه ما ذكره آخرًا!!

وقد تقدم كلام ابن منده أن ما قاله المحاربي وهم، ولم يتعرض لتوهيم ابن منده، بل ما قاله أبو نعيم هو كلام ابن منده.

### • خلاصة وتحليل:

والخلاصة بحسب كلام أهل العلم فإنّ هذا الحديث تفرد به زياد بن علاقة عن عرفجة، واختلف في اسم أبيه ونسبته لاختلاف الرواة في ذلك!

ف قيل: ابن شُرَيْح: بضم الشين المعجمة، وفتح الراء، وسكون الياء، وبالحاء المهملة.

وقيل: ابن ضُرَيْح: بضم الضاد المعجمة، وفتح الراء، وبالحاء المهملة.

وقيل: ابن ذُرَيْح: بفتح الذال المعجمة، وكسر الراء، وبالحاء المهملة.

وقيل: ابن صُرَيْح: بضم الصاد، وفتح الراء، وبالحاء المهملة.

وقيل: ابن سُرَيْح: بضم السين المهملة، وبالجم.

وقيل: ابن سُراحيل.

وقيل: ابن شَرِيك.

وهذا الاختلاف في اسم أبيه إن كان من زياد فهو لم يضبطه لعدم شهرته! ولا أظنه منه! والظاهر أن زياداً لم يكن يسميه فيطلق اسمه: "عرفجة"! والرواية عن زياد نسبوته، وعليه فيكون مجهولاً لا يُعرف! والذي جعل أهل العلم يثبتون صحبته ما جاء في بعض الروايات أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول هذا!

وفي بعضها: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى الْمُنْبَرِ يَخْطُبُ النَّاسَ".

وفي رواية عن ليث بن أبي سليم: "عن عَرَفَجَةَ، وَهُوَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَنِي تَعْلَبَةَ".

ويُحتمل أنه نسبه لكن لم يحفظ بعض الرواة نسبه فاختلَفوا في ذلك، وهناك راو آخر "عرفجة السلمي" وهو تابعي، وقد ذكره ابن حجر عندما تكلم على ترجمة عرفجة هذا، وقال بأنه لا يدري هو هذا أم غيره!

ولو كان صحابياً نزل الكوفة، فببعد ألا يعرفه كبار التابعين في الكوفة! ويتفرد بحديثه زياد بن علاقة!!

وما ذُكر في بعض الروايات أنه رأى أو سمع النبي صلى الله عليه وسلم فهو من الأوهام! أو من الخلط في صيغ التحمل عند الرواة!! فبعض الثقات ممن روى هذا الحديث لم يذكروا فيه هذه الألفاظ ولا صيغ التحديث والسماع بين عرفجة والنبي صلى الله عليه وسلم!!!

وهذا يدخل في "باب السماع الذي لا يصح" وهو من باب العلل المعروفة عند الأئمة النقاد = أي ذكر السماع أو التحديث في بعض الأسانيد ولا تصح فيها، وتكون من باب الوهم والخطأ.

### • من اسمه عرفجة من أهل الكوفة في طبقة التابعين:

وسأعرض هنا لمن ترجم له أهل العلم ممن اسمه عرفجة من أهل الكوفة في طبقة التابعين، وهم اثنان:

#### الأول: عرفجة بن عبدالله النقي:

ذكره ابن سعد في «الطبقات» (٢١٨/٦) في «الطبقة الأولى من أهل الكوفة بعد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ممن روى عن علي بن أبي طالب وعبدالله بن مسعود».

قال: "عرفجة. روى عن علي وعبدالله.

قال: أخبرنا عبيدالله بن موسى، عن إسرائيل، عن عثمان بن المغيرة، عن عرفجة قال: صليت خلف علي ففتت في الركعتين كلتيهما قبل الركعة".

وقال البخاري في «التاريخ الكبير» (٦٥/٧): "عرفجة بن عبدالله النقي، عن علي، وعبدالله، وعائشة، وأم عبدالله. نسيه منصور بن المعتز".

وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١٨/٧): "عرفجة بن عبدالله النقي: روى عن علي، وعبدالله بن مسعود، وعائشة. روى عنه: منصور، وعطاء بن السائب، وعمر بن عبدالله بن يعلى بن مرة. سمعت أبي يقول ذلك".

وقال ابن حبان في «الثقات» (٢٧٣/٥) (٤٨٠٦): "عَرْفَجَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ النَّقْفِيِّ، من أهل الكوفة. يَزُوي عن عليّ بن أبي طالب، وعبدالله بن مسعود، وعائشة، وهو الذي روى عنه عطاء بن أبي رباح فقال: عَرْفَجَةُ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ، وهو الذي روى مروان بن معاوية عن عمر بن عبدالله النقفِيّ عن عَرْفَجَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ النَّقْفِيِّ قَالَ: كَانَ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ يَأْمُرُ النَّاسَ بِقِيَامِ رَمَضَانَ يَجْعَلُ لِلرِّجَالِ إِمَامًا وَلِلنِّسَاءِ إِمَامًا. قَالَ عَرْفَجَةُ: فَأَمَرَنِي عَلِيٌّ فَكُنْتُ إِمَامًا".

وقال المزي في «تهذيب الكمال» (٥٥٧/١٩): "عرفجة بن عبدالله النقفِيّ، ويُقال: السلمي الكوفي.

رَوَى عَنْ: عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، وَعْتَبَةَ بْنِ فَرْقَدٍ (س)، وَعَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ، وَرَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (س)، وَعَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ.

رَوَى عَنْهُ: جَابِرُ بْنُ يَزِيدَ الْجَعْفِيُّ، وَعَطَاءُ بْنُ أَبِي رِبَاحٍ - فِيمَا قِيلَ -، وَعَطَاءُ بْنُ السَّائِبِ (س)، وَعُمَرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَعْلَى بْنِ مَرَّةٍ النَّقْفِيُّ، وَمَنْصُورُ بْنُ الْمُعْتَمِرِ.

ذَكَرَهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي كِتَابِ «الثَّقَاتِ»، وَقَالَ: وَهُوَ الَّذِي رَوَى عَنْهُ عَطَاءُ بْنُ أَبِي رِبَاحٍ، وَقَالَ: عَرْفَجَةُ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ.

وَقَالَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَعْلَى بْنِ مَرَّةٍ النَّقْفِيُّ، عَنْ عَرْفَجَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ النَّقْفِيِّ: كَانَ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ يَأْمُرُ النَّاسَ بِقِيَامِ رَمَضَانَ يَجْعَلُ لِلرِّجَالِ إِمَامًا وَالنِّسَاءِ إِمَامًا. قَالَ عَرْفَجَةُ: فَأَمَرَنِي عَلِيٌّ فَكُنْتُ إِمَامًا لِلنِّسَاءِ.

رَوَى لَهُ النَّسَائِيُّ حَدِيثًا وَاحِدًا".

وقال العجلي في «الثقات» (ص: ٣٣١): "عرفجة بن عبدالله الثقي: كوفي، تابعي، ثقة".

وخرج الحاكم حديثه في «مستدرکه».

روى عبدالرزاق في «مصنفه» (١٥٢/٣) (٥١٢٥)، (٢٥٨/٤) (٧٧٢٢) عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَارَةَ، عَنْ أَبِي أُمِيَّةَ عَمْرٍ النَّقْفِيِّ، عَنْ عَرْفَجَةَ: «أَنَّ عَلِيًّا كَانَ يَأْمُرُ النَّاسَ بِالْقِيَامِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ، وَيَجْعَلُ لِلرِّجَالِ إِمَامًا وَلِلنِّسَاءِ إِمَامًا. قَالَ: فَأَمَرَنِي فَأَمَمْتُ النِّسَاءَ».

وروى أيضاً في «مصنفه» (١٣٥/٥) (٩١٧١) عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَرْفَجَةَ قَالَ: قُلْتُ لِابْنِ عُمَرَ إِيَّيْ أُرِيدُ أَنْ آتِيَ الطُّورَ قَالَ: «إِنَّمَا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ مَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَمَسْجِدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى، وَدَعَّ عَنْكَ الطُّورَ فَلَا تَأْتِهِ».

وروى كذلك في «مصنفه» (١٣٨/٧) (١٢٥٤٣) عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ مَنْصُورِ بْنِ الْمُعْتَمِرِ، عَنْ عَرْفَجَةَ قَالَ: قَالَ أَبُو مُوسَى لِأُمِّ ابْنِهِ أَبِي بُرْدَةَ: «إِذَا دَخَلَ عَلَيْكَ رَجُلٌ لَيْسَ بِذِي مَحْرَمٍ فَادْعِي إِنْسَانًا مِنْ أَهْلِكَ فَلْيَكُنْ عِنْدَكَ، فَإِنَّ الرَّجُلَ وَالْمَرْأَةَ إِذَا خَلُّوا جَرَى الشَّيْطَانُ بَيْنَهُمَا».

وروى سعيد بن منصور في «التفسير» (٣٤٦/٥) (١٠٨٩) عَنْ أَبِي مُعَاوِيَةَ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ تَمِيمِ بْنِ سَلَمَةَ، عَنْ عَرْفَجَةَ، عَنْ «عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ كَانَ يَقْرَأُ {مَجْرَاهَا وَمَرَسَاهَا}».

وروى ابن الجعد في «مسنده» (٢١٤٩) عن شريك، عن عثمان بن أبي زرعة، عن عرفجة قال: «صليت مع ابن مسعود صلاة الفجر فلم يقنت، وصليت مع علي فقتت».

وروى ابن أبي شيبة في «مسنده» (٤١٣/٢) (٩٤١) عن ابن فضيل، عن عطاء بن السائب، عن عرفجة، قال: كنت عند عتبة بن فرقد وهو يحدثنا عن رمضان، قال: فدخل علينا رجل من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فسكت عرفجة كأنه هابه، فلما جلس له قال له عبيدة: يا فلان، حدثنا بما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم في رمضان، قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فيه: «تعلق فيه أبواب النار، وتفتح فيه أبواب الجنة، وتصدق فيه الشياطين، وينادي مناد في كل ليلة: يا باغي الخير هلم، ويا باغي الشر أقصر».

وروى ابن أبي شيبة في «مصنفه» (٣١١/١) (٣٥٥٧) عن ابن فضيل، عن عطاء بن السائب قال: «صليت خلف عرفجة، فربما قرأ بالمائدة في الفجر».

وروى أيضاً في «مصنفه» (١٠١/٢) (٦٩٦٦) عن وكيع، عن مسعر، عن عثمان الثقفي، عن عرفجة: «أن ابن مسعود كان لا يقنت في الفجر».

وروى كذلك في «مصنفه» (٣٤٨/٢) (٩٧٨٥)، (١١٠/٣) (١٢٥٧١) عن أبي معاوية، عن عمر بن يعلى الثقفي، عن عرفجة، عن علي، قال: «من أفرط يوماً من رمضان متعمداً لم يقضه أبداً طوال الدهر».

وروى البيهقي في «سننه الكبرى» (٧٠/٨) (١٥٩٦٥) من طريق مطرف بن طريف، عن الحكم بن عتيبة، عن رجل، يقال له: عرفجة، عن عمر بن



الْحَطَّابِ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «لَيْسَ عَلَى الْوَالِدِ قَوْلٌ مِنْ وَلَدٍ».

وروى الدارقطني في «سننه» (٤١٥/١) (٨٦٧) من طريق وكيع، عن إسْرَائِيلَ، عَنْ عُمَرَ بْنِ يَعْلَى النَّقَّيِّ، عَنْ عَرْفَجَةَ السَّلْمِيِّ، عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: «لَا يَجُلُّ لِلنَّفْسَاءِ إِذَا رَأَتْ الطُّهْرَ إِلَّا أَنْ تُصَلِّيَ».

### الثاني: عرفجة السلميّ:

ذكره البخاري في «التاريخ الكبير» (٦٥/٧) (٢٩٨) وقال: "عرفجة السلميّ عن أبي بكر. روى عنه أبو عون محمد بن عبيدالله. نسبه وكيع".

وقال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١٨/٧) (٨٧): "عرفجة السلميّ، روى عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه. روى عنه محمد بن عبيدالله أبو عون الثقفي. سمعت أبي يقول ذلك".

وقال ابن حبان في «الثقات» (٢٧٣/٥) (٤٨٠٧): "عرفجة السلميّ من أهل الكوفة، يزوي عن أبي بكر الصديق - إن كان سمع منه - . روى عنه أبو عون الثقفي".

• **الترجيح بأن «عرفجة الأشجعي» هو «عرفجة السلميّ»، وهو تابعي! مجهول الحال، وحديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسل!**

روى ابن المبارك في «الزهد» (٤٢/١) (١٣١) عن مسعر، عن أبي عون الثقفي، عن عرفجة، قال: قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه: «مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَبْكِيَ فَلْيَبْكِ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَلْيَتَبَاكَ».

ورواه ابن أبي شيبة في «مصنفه» (٩٢/٧) (٣٤٤٣٧) عن وكيع، عن مسعر، عن أبي عون، عرفجة السلمي، قال: قال أبو بكر: «ابكوا فإن لم تبكوا فتباكوا».

وروى ابن سعد في «الطبقات» (١٤٢/٣) عن عمرو بن الهيثم أبي قطن، عن شعبة، عن زياد بن علاقة، عن رجل - أظنه قال من قومه - : «أنَّ أبا بكرٍ خَضَبَ بِالْحِنَاءِ وَالكَتَمِ».

ورواه ابن أبي عاصم في «الآحاد والمثاني» (٨٢/١) (٣٧) عن بُنْدَار، عن مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ، عن شعبة، عن زياد بن علاقة، عن رجلٍ من قومه قال: «رَأَيْتُ أبا بكرٍ الصِّدِّيقَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، يَخْضِبُ بِالْحِنَاءِ وَالْكَتَمِ».

قلت: ف«عرفجة السلمي» الذي يروي عن أبي بكر هو نفسه الرجل المبهم الذي يروي عنه زياد بن علاقة وروى عن أبي بكر في الخضاب، فيكون هو نفسه «عرفجة» الذي روى عنه زياد حديث منع الخروج.

وقد تقدم ما ذكره ابن حجر في ترجمة «عرفجة بن شريح»: "وروى عن أبي بكر الصديق، وعنه زيادة بن علاقة، وأبو حازم الأشجعي، وأبو يعقوب العبدوي، وغيرهم".

ثم قال: "عرفجة بن شريح الكندي: فرّق ابن أبي خيثمة بينه وبين الأشجعي. وقال البخاري: هما واحد.

روى أبو عون الثقفي، عن عرفجة السلمي، عن أبي بكر الصديق حديثاً، فما أدري أهو هذا أو غيره".

قلت: الذي روى عنه أبو عون الثقفي هو نفسه الذي روى عنه زياد بن علاقة، وهو «عرفجة السلمي»، وجاء في بعض روايات حديث عرفجة: «الأسلميّ»،

وبنو سلمة من أشجع، ولهذا جاء في بعض الروايات: «الأشجعي»، ويُحتمل أن يكون «السلمي» محرفة من «الثعلبي»؛ لأن هذا الرجل من قوم زياد وهم من بني ثعلبة بن يربوع التميمي كما قاله ابن حبان وأبو نعيم، وقال أبو عمر: من بني ثعلبة بن سعد، ويقال: من ثعلبة بن بكر بن وائل، وقال ابن منده: الذبياني الغطفاني أحد بني ثعلبة بن بكر.

وثعلبة من بني أشجع، فلا خلاف بين هذه النسب، ولا تعارض.

ومما يؤيد أن الذي يروي عنه زياد هو «عرفجة» التابعي ما تقدم الكلام عليه من الاختلاف على زياد بن علاقة في حديث القود.

قال عبدالله بن أحمد في «العلل» (٥٦٧/٢): قَرَأْتُ عَلَى أَبِي: ابْنُ مَهْدِيٍّ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، قَالَ: حَدَّثَنِي رَجُلٌ: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقَادَ رَجُلًا مِنْ حَجْرٍ».

قال: قَرَأْتُ عَلَى أَبِي وَسَمِعْتُهُ مِنْهُ قَالَ: نَسَخْنَا مِنْ كِتَابِ الْأَشْجَعِيِّ - يَعْنِي مِمَّا أَعْطَاهُمْ ابْنُهُ مِنْ حَدِيثِ سُفْيَانَ: زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ عَرْفَجَةَ قَالَ: «أَقَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حَجْرٍ».

وهذا الحديث رواه الوليد بن أبي ثور، ومحمد بن جابر، وحجاج بن أرطاة وكلهم ضعفاء. ورواه سفیان ولم يُسمِّه، وهو أثبت منهم جميعاً، وسماه كما في كتاب الأشجعي، فيكون الرجل هذا هو "عرفجة"! وهو الذي يروي عنه زياد حديث الجماعة، وسياقه وقوله: "حدثني رجل"، وتسميته بأنه "عرفجة" يدل على أنه ليس بصحابي! وهو رجل من قومه! والله أعلم.

فالذي يظهر أنه كان يُختلف على زياد في شيوخه، فمن ضبط أسماءهم عنه كسفيان الثوري فأحياناً كان لا يُسميهم، وأحياناً يُبهمهم! ولو كانوا من الصحابة لما فعل ذلك كما مر في حديث القود.

وكذا في فيما ذكره عبدالله بن أحمد في «العلل» (٥٧٢/٢) (٣٧٠٨) قال: قَرَأْتُ عَلَى أَبِي: ابْن مَهْدِي، عَنِ سُفْيَانَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ قَوْمِهِ: «أَنَّ عُمَرَ رَأَى رَجُلًا سَمِينًا، قَالَ: مَا هَذَا؟ قَالَ: الضَّبَابُ. قَالَ: لَوِدِدْتُ أَنْ مَكَانَ كُلِّ ضَبِّ ضَبَّيْنِ».

قال: قَرَأْتُ عَلَى أَبِي: أَعْطَانَا ابْن الْأَشْجَعِيِّ كُتُبًا مِنْ كُتُبِ أَبِيهِ عَنِ سُفْيَانَ فَنَسَخْنَا مِنْهَا: زِيَادُ بْنُ عِلَاقَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَعْبُدٍ، قَالَ: «رَأَى عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَجُلًا سَمِينًا، فَقَالَ: مَا أَسْمَانِكَ؟ قَالَ: مِنْ أَكْلِ الضَّبَابِ. قَالَ عُمَرُ: وَدِدْتُ أَنْ فِي جُحْرِ كُلِّ ضَبِّ ضَبَّيْنِ، اللَّهُمَّ اجْعَلْ رِزْقَهُمْ فِي بُطُونِ التَّلَاعِ وَرُؤُوسِ الْأَكَامِ».

### • الاختلاف على زياد في حديثه!

وقد وُجد في حديث زياد بن علاقة بعض الاختلاف عليه، ويروي عن بعض قومه!

فقد سئل الدارقطني في «العلل» (١٣٦/٧) (١٢٥٩) عَنْ حَدِيثِ كُرْدُوسٍ، عَنِ الْمُغِيرَةِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: قَالَ: «فَنَاءُ أُمَّتِي بِالطَّاعُونَ، وَالطَّعْنَ»؟

فقال: "يُرْوَاهُ زِيَادُ بْنُ عِلَاقَةَ، وَاخْتُلِفَ عَنْهُ:

فَرَوَاهُ أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ، عَنِ الثَّوْرِيِّ، عَنِ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ كُرْدُوسٍ، عَنِ الْمُغِيرَةِ.

وَرَوَاهُ إِسْمَاعِيلُ بْنُ زَكَرِيَّا، عَنْ مِسْعَرٍ، وَالثَّوْرِيِّ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ كُرْدُوسٍ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

وَرَوَاهُ وَكَيْعٌ، عَنِ الثَّوْرِيِّ، وَرَوَاهُ أَبُو بَكْرٍ النَّهْشَلِيُّ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ أُسَامَةَ بْنِ شَرِيكٍ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

وَرَوَاهُ أَبُو حَنِيفَةَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

وَرَوَاهُ سَعَادُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ يَزِيدِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

وَرَوَاهُ أَبُو شَيْبَةَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ اثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا مِنْ بَنِي تَعْلَبَةَ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

وَرَوَاهُ الْحَكَمُ بْنُ عُتَيْبَةَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ قَوْمِهِ لَمْ يُسَمِّهِ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

وَسُئِلَ أَيْضًا عَنْهُ (٢٥٥/٧) (١٣٣٥) مِنْ حَدِيثِ رَجُلٍ مِنْ بَنِي تَعْلَبَةَ مُخْتَلَفٌ فِي اسْمِهِ، عَنْ أَبِي مُوسَى، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «فَنَاءُ أُمَّتِي بِالطَّعْنِ وَالطَّاعُونَ»؟

فَقَالَ: "يَرْوِيهِ زِيَادُ بْنُ عِلَاقَةَ وَاخْتَلَفَ عَنْهُ:

فَرَوَاهُ الْحَكَمُ بْنُ عُتَيْبَةَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ قَوْمِهِ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

وَتَابَعَهُ شُعْبَةُ، وَإِسْرَائِيلُ، وَسُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، وَاخْتَلَفَ عَنْهُ:

فَرَوَاهُ جَمَاعَةٌ مِنْ أَصْحَابِهِ عَنْهُ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ كَقَوْلِ الْحَكَمِ، وَإِسْرَائِيلَ.

وَرَوَاهُ إِسْمَاعِيلُ بْنُ زَكَرِيَّا، عَنِ الثَّوْرِيِّ، وَمُسْعَرٍ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ يَزِيدِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

وَكَذَلِكَ قَالَ سَعَادُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ.

وَقَالَ الْحَجَّاجُ بْنُ أَرْطَاةَ: عَنْ زِيَادٍ، عَنْ كُرْدُوسٍ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

وقال أبو مريم: عن زياد بن علقاة، عن البراء بن عازب، عن أبي موسى.

وقال أبو بكر النهشلي: عن زياد، عن أسامة بن شريك، عن أبي موسى.

وَقَالَ أَبُو شَيْبَةَ: عَنْ زِيَادٍ، عَنِ اثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا مِنْ بَنِي ثَعْلَبَةَ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

وَرَوَاهُ وَكِيعٌ، عَنِ الثَّوْرِيِّ فَأَسْنَدَهُ، عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، وَوَهَمَ فِيهِ وَكِيعٌ

وَالِاخْتِلَافُ فِيهِ مِنْ قِبَلِ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ وَيُسَبِّهُ أَنْ يَكُونَ حَفِظَهُ عَنْ جَمَاعَةٍ فَمَرَّةً  
يُرْوِيهِ عَنْ ذَا، وَمَرَّةً يُرْوِيهِ عَنْ ذَا.

وَقِيلَ: عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ أَبِي مُوسَى.

ولما ذكر أبو نعيم الأصبهاني هذا الحديث في «مسند أبي حنيفة» (ص: ٩٩) عن أبي حنيفة، عن خالد بن علقمة، عن عبدالله بن حارث، عن أبي موسى، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «فناء أمتي بالطعن، والطاعون»، قالوا: يا رسول الله هذا الطعن قد عرفناه، فما الطاعون؟ قال: «وخر أعدائكم من الجن، وفي كل شهيد».

قال أبو نُعيم: "وهذا حديثٌ كثيرٌ الإختلافِ: ولأبي حنيفةً فيه روايةٌ أُخرى، عن زيادِ بنِ عَلاقة، عن عبدِاللهِ بنِ الحارثِ، عن أبي موسى، وافقه عليهما مسعرُ بنُ كِدامٍ فيما نَفَرَدَ به عنه إسماعيلُ بنُ زكريّا.

والحديثُ مُختلفٌ فيه، عن أبي موسى: فمنهم من قال: رواه عن زيادِ بنِ عَلاقة، عن كُرْدوسِ بنِ عَبَّاسٍ، عن أبي موسى، ومنهم من قال: زيادُ بنُ عَلاقة، عن قُطَبةِ بنِ مالِكٍ، عن أبي موسى، ومنهم من قال: عن زيادِ بنِ عَلاقة، عن أسامةِ بنِ شريكٍ، عن أبي موسى، ومنهم من قال: عن زيادِ بنِ عَلاقة، عن رجلٍ، عن أبي موسى غيرَ أن مسعراً قال: عن يزيدِ بنِ الحارثِ، وقال الثَّوريُّ: عن زيادِ، عن رجلٍ، من قومه، وقال إسماعيلُ بنُ زكريّا: عن الثَّوريِّ، عن زيادِ، عن يزيدِ بنِ الحارثِ، وقال زائدةٌ وشيبانُ: عن زيادِ، عن رجلٍ، من قومه، وقال يحيى بنُ أبي كثيرٍ: عن النهشليِّ، عن زيادِ، عن أسامةِ بنِ شريكٍ، في روايته ببغداد، وفي روايته بالكوفة، عن النهشليِّ، عن زيادِ، عن قُطَبةِ بنِ مالِكٍ، وحدثَ الجَمانيُّ عن: النهشليِّ، عن زيادِ، عن أسامةِ وقُطَبةِ يجمعُهما، وحدثَ الحجاجُ بنُ أَرطاةَ عن: زيادِ، عن كُرْدوسِ، وحدثَ أصحابُ أبي حنيفةَ عن: زيادِ بنِ الحارثِ، عن عبدِاللهِ، وحدثَ الجَمانيُّ عن: مُحَمَّدِ بنِ زيادِ، عن زيادِ بنِ عَلاقة، عن أبي حنيفةَ، عن زيادِ بنِ عَلاقة، عن يزيدِ بنِ الحارثِ".

قلت: هؤلاء الذين يروون عنه هذا الحديث أكثرهم من الثقات الحفاظ، والاختلاف منه، ويبعد أن يكون سمعه من جماعة من الصحابة!! فالظاهر أنه كان يضطرب فيه، والأقرب أنه "عن رجلٍ من قومه، عن أبي موسى!" والله أعلم.

وجاء في رواية العوامِ بنِ حَوْشبٍ، ومُجالِدٍ لحديث الخروج عن زيادِ بنِ عَلاقة، عن عَرَفْجةَ - رجلٍ من قومه -.

وعليه فإن «عرفجة» هذا ليس بصحابي! وهو تابعي، وحديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسل.

## • مذهب زياد بن علاقة في النصب وعدم الخروج على الولاة!! والدلائل على ذلك!

والحديث تفرد به زياد بن علاقة، وقد رُمي بالنَّصب - كما تقدم بيانه -، وكان منحرفاً عن آل البيت، وكان يرى عدم الخروج الذي فعله بعض السلف وخاصة بعض آل البيت رضي الله عنهم.

فحديثه هذا يُعدّ مؤيداً لرأيه، والقاعدة عند أهل الحديث أن الراوي إذا كان الحديث يدعم بدعته فلا يقبل منه، وهذا الحديث يدعم رأي زياد بن علاقة في عدم الخروج!!

وقد تقدّم أنّ ابن حجر لما ذكر الحديث في «إتحاف المهرة» (٣٢٧/١) (٢٠٦) وعزاه لأبي عوانة، قال إنه في هذه الرواية زيادة، وليست في المطبوع!

قال: "زَادَ: «فَلَمَّا خَرَجَ حُسَيْنٌ، قَالَ ابْنُ زِيَادٍ لِأَسَامَةَ بْنِ شَرِيكٍ: قُمْ، فَحَدِّثِ النَّاسَ بِالَّذِي سَمِعْتَ». قُلْتُ: وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ لَا تَنْبُتُ؛ لِأَنَّ إِسْنَادَهَا ضَعِيفٌ، وَالْمَحْفُوظُ فِي هَذَا الْمَثْنِ أَنَّهُ قَالَ: عَنِ زِيَادِ بْنِ عِلَاقَةَ، عَنِ عَرْفَجَةَ".

وقد حققت فيما مضى عدم صحة "أسامة بن شريك" في إسناده، لكن هذه الزيادة: "فلما خرج حسين، قال زياد...: قم فحدث الناس بالذي سمعت" قد تكون صحيحة، أخطأ فيها الرواي فذكر أسامة والصواب: عرفجة، أي: "فلما خرج حسين، قال ابن زياد لعرفجة: قم، فحدث الناس بالذي سمعت"، والله أعلم.



ويؤيد ذلك ما ذكره الدارقطني في «المؤتلف والمختلف» (١٢٧١/٣): قال عباد بن عباد المهلبى، عن شعبة، عن زياد بن علاقة، عن عرفجة: «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ خَرَجَ عَلَى أُمَّتِي وَهُمْ جَمِيعٌ يَرِيدُ أَنْ يَفْرُقَ بَيْنَهُمْ فَاقْتُلُوهُ، كَأَنَّنا مِنْ كَانِ».

قال شعبة: "كنت سمعت خالد بن سلمة المخزومي يُحدِّثُ بذلك عن زياد بن علاقة حين خرج ابن سُرَيْحٍ بخراسان، ويلعن ابن سريج، فلقيت زيادا فحدَّثني".

قال الدارقطني: "الحارث بن سُرَيْحٍ بن يزيد بن سواء بن ورد بن مرة بن سُفْيَانَ بن مُجَاشِعٍ، كان أميراً، وهو صاحب الفتن والحروب بخراسان".

وكذلك ما مر في بعض الروايات عن زياد بن علاقة عن عرفجة في هذا الحديث: «فَإِنَّ يَدَ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ، وَإِنَّ الشَّيْطَانَ مَعَ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ يَرْكُضُ!!»

وروي عنه من طريق آخر!

رواه اللالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة» (١١٠/١) (١٤٤) من طريق سليمان بن أبي سليمان أبي إسحاق الشيباني.

والطبراني في «المعجم الكبير» (١٨٦/١) (٤٨٩) من طريق عبد الأعلى بن أبي المساور.

كلاهما عن زياد بن علاقة، عن أسامة بن شريك، قال: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ، فَإِذَا شَدَّ الشَّادُّ مِنْهُمْ اخْتَطَفَتْهُ الشَّيَاطِينُ، كَمَا يَخْتَطِفُ الشَّاةُ ذَنْبُ الْعَنَمِ».

وعبدالأعلى منكر الحديث كما بيّنت سابقاً، لكن هذا المتن محفوظ عن زياد بن  
علاقة!

وكانه كان يُدخل متن هذا الذي رواه عن أسامة بن شريك في حديث عرفجة،  
أو يكون ما في حديث عرفجة هو الأصل ورواه من حديث أسامة بن شريك!!  
وهذا يدلّ على اضطرابه في حديثه!!

ومما يدل على مذهب زياد في هذه المسألة ما رواه ابن شبة «تاريخ المدينة»  
(١١٤٤/٣) عن حَيَّان بن بِشْرٍ، عَنْ يَحْيَى بنِ آدَمَ الكوفي، عن حَفْص بن غِيَاثٍ،  
عَنْ إِسْمَاعِيلَ بنِ أَبِي خَالِدٍ، عَنْ زِيَادِ بنِ عِلَاقَةَ قَالَ: أَرَادَ النَّاسُ أَنْ يَخْرُجُوا  
إِلَى عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ أَنْكَرُوهُ، فَجَاءَتْ بَنُو عَبْسٍ إِلَى حُدَيْفَةَ فَقَالَ: لَا  
تَفْعَلُوا، فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «إِنَّ أَوَّلَ عِصَابَةٍ  
تَسِيرُ إِلَى سُلْطَانٍ لِيُذَلَّهُ لَا يَكُونُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزُنُّ».

وهذا إسناد صحيح إلى زياد بن علاقة، وهو حديث منكر!!!

فزياد يروي هذا الحديث المنكر لتأييد مذهبه في مسألة الخروج!!!

وزياد بن علاقة يروي عن عُبَيْدِ اللَّهِ بنِ زِيَادِ بنِ أَبِيهِ في بعض مسائل الإيمان!  
وهو الذي قتل الحسين بن علي لما خرج على أسياد عبيدالله!

وهذا يؤكد انحراف زياد عن آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، واستغلاله  
لمثل هذه الأحاديث في منع الخروج!!

روى ابن أبي شيبة في كتاب «الإيمان» (٢٧) عن وَكَيْعٍ، عَنْ مِسْعَرٍ، عَنْ زِيَادِ  
بنِ عِلَاقَةَ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بنِ زِيَادٍ، قَالَ: «إِذَا سُئِلَ أَحَدُكُمْ أَمُومِنٌ أَنْتَ؟ فَلَا يَشْكُ  
فِي إِيمَانِهِ».

وبعد، فأخشى أن يكون حديث عرفة محرّفاً عما رُوي عن ابن مسعود «إنها ستكون هنات وهنات، فبحسب امرئ إذا رأى منكراً لا يستطيع له تغييراً يعلم الله من قلبه أنه له كاره».

رواه عَبْدُ الْمَلِكِ بنُ عُمَيْرٍ، عن الرَّبِيعِ بنِ عَمِيْلَةَ صِهْرَ عَبْدِ اللَّهِ، عن عَبْدِ اللَّهِ بنِ مَسْعُودٍ.

### • تنبيه حول أصل السمع والطاعة للحاكم في الشريعة!

وفي نهاية المطاف أنبه إلى مسألة مهمة، وهي: أن أصل السمع والطاعة للحاكم المسلم صحيح، ولا تُنكره، وفيه أحاديث صحيحة، لكن هذه الطاعة منوطة بحكم الحاكم بشرع الله سبحانه وتعالى، والله تعالى لا يرضى الظلم، ولا أكل أموال الناس وظلمهم، وغير ذلك، ولهذا خرج السلف على الولاة الظلمة، ولم يناقضوا هذا الأصل العظيم، فكيف إذا كان الحاكم قد نحى شرع الله، واستورد القوانين الوضعية من الكفار، واستبدل بها أحكام الله!!!

وأحاديث السمع والطاعة والصبر على الولاة لحيفهم واستنثارهم ببعض الأشياء دون الرعية فيها ما يصح، وفيها ما لا يصح! وأحاديث منع الخروج لا تصح! ولو صحت لما خالفها السلف - رحمهم الله -.

### • الخلاصة والفوائد:

لقد خلصت من خلال هذا البحث إلى جملة من الفوائد، منها:

١- حديث عَرْفَجَةَ، عن رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّهُ سَتَكُونُ هَنَاتٌ وَهَنَاتٌ، فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُفَرِّقَ أَمْرَ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَهِيَ جَمِيعٌ، فَاضْرِبُوهُ بِالسَّيْفِ كَأَنَّكَ مَنْ كَانَ»، حديث مشهور، رواه عنه الكثير من الرواة، منهم: معمر بن راشد،

وَأَبُو عَوَانَةَ، وَشُعْبَةَ، وَشَيْبَانَ، وَإِسْرَائِيلَ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ الْمُخْتَارِ، وَيَزِيدَ بْنَ مَرْدَانِبَةَ، وَأَبُو حَمَزَةَ مُحَمَّدَ بْنَ مَيْمُونٍ، وَزَكَرِيَّا بْنَ سِيَاهِ أَبُو يَحْيَى الثَّقَفِيُّ، وَأَبُو خَالِدِ الدَّالَانِيِّ، وَلَيْثُ بْنُ أَبِي سُلَيْمٍ، وَالْمُفَضَّلُ بْنُ فَضَالَةَ، وَزَيْدُ بْنُ أَبِي أَنَيْسَةَ، وَيَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ الْبَجَلِيِّ، وَسُفْيَانَ الثَّوْرِيَّ، وَالْعَوَّامُ بْنُ حَوْشَبٍ، وَمُجَالِدٌ، وَمُحَمَّدُ بْنُ بِشْرِ بْنِ بَشِيرِ الْأَسْلَمِيِّ، وَالْوَالِيدُ بْنُ أَبِي ثَوْرٍ، وَعَوْنُ بْنُ مُوسَى.

٢- الحديث تفرد بروايته عن عرفجة: زياد بن علاقة الكوفي.

٣- اختلف الرواة في اسم أبيه اختلافاً كبيراً، فقيل: «عَرْفَجَةَ بْنِ ضُرَيْحِ الْأَشْجَعِيِّ»، وقيل: «عَرْفَجَةَ بْنِ شُرَيْحٍ»، وقيل: «عَرْفَجَةَ بْنِ شُرَيْحِ الْأَشْجَعِيِّ»، وقيل: «عَرْفَجَةَ بْنِ شُرَيْحِ الْأَسْلَمِيِّ»، وقيل: «عَرْفَجَةَ بْنِ شَرَاهِيلَ»، وقيل: «عَرْفَجَةَ، وَهُوَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَنِي ثَعْلَبَةَ»، وقيل: «عَرْفَجَةَ بْنِ شَرِيكٍ»!

وبعض الثقات عن زياد لم ينسبوه كشعبه وغيره.

وهذا الاختلاف في اسم أبيه إن كان من زياد فهو لم يضبطه لعدم شهرته! ولا أظنه منه! والظاهر أن زياداً لم يكن يسميه فيطلق اسمه: "عرفجة"! والرواة عن زياد نسبوه، وعليه فيكون مجهولاً لا يُعرف! والذي جعل أهل العلم يثبتون صحبته ما جاء في بعض الروايات أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول هذا!

وفي بعضها: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى الْمِنْبَرِ يَخْطُبُ النَّاسَ".

وفي رواية عن ليث بن أبي سليم: "عن عَرْفَجَةَ، وَهُوَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَنِي ثَعْلَبَةَ".

وهذه كلها من الأوهام! أو من الخلط في صيغ التحمل عند الرواة!! فبعض الثقات ممن روى هذا الحديث لم يذكروا فيه هذه الألفاظ ولا صيغ التحديث والسماع بين عرفجة والنبي صلى الله عليه وسلم!!! وهذا يدخل في باب السماع الذي لا يصح عند الأئمة النقاد، وهو باب مشهور عندهم.

٤- هناك اختلاف في بعض ألفاظ الحديث، وفي بعضها بعض الزيادات.

٥- الحديث صححه الإمام مسلم بتخريجه له في «صحيحه»، وكذا ابن حبان، والحاكم، وصححه أيضاً أبو نعيم الأصبهاني، وابن عبد البر، وغيرهم، ولا أعرف أحداً ضعفه أو أشار إلى وجود علة فيه!

٦- ورد في بعض الروايات أن الحديث مروى عن أسامة بن شريك بدل عرفجة، وهي روايات معلولة لا تصح!

٧- ذكر أهل العلم متابعات لزياد بن علاقة عن عرفجة، منها: رواية أبي يعفور، وأبي حازم الأشجعي، ويزيد بن أبي مالك اللخمي، كلهم عن عرفجة!!

وهذه المتابعات معلولة لا تصح!! ومن جزم بها كالحاكم وأبي نعيم فقد وهم!

٨- لم يدرك زياد بن علاقة ابن مسعود، والإسناد الذي جاء فيه أنه أدركه وقع فيه سقط!

٩- اتفق الأئمة على توثيق زياد بن علاقة! إلا ما كان من الحافظ أبي الفتح الأزدي فضعفه لانحرافه عن آل بيت النبي صلى الله عليه وسلم.

١٠- بعد سبر ودراسة حديث زياد بن علاقة وجدت أنه الثقات يختلفون عليه في بعض حديثه، والاختلاف منه، ويروي عن مبهمين ومجاهيل من قومه!!

١١- سمع سفيان ابن عُيينة من زياد بن علاقة أربعة أحاديث فقط، عنه عن جرير بن عبدالله، والمغيرة بن شعبة، وعمه قطبة بن مالك، وأسامة بن شريك. وكان ترك سفيان السماع منه؛ لأنه لما وصله صلب زيد بن عليّ، قال: قَاتَلَهُ اللهُ، هُوَ وَأَبُوهُ مِنَ الَّذِينَ قَالَ اللهُ: {إِنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ}، وندم سفيان على السماع منه! وهذه القصة تدل على انحرافه وميله عن آل بيت النبوة!

١٢- ذكر عليّ بن المديني فيمن لقي زياد بن علاقة من الصحابة: سعد بن أبي وقاص، وعمار بن أوس، ومرداس بن عروة! ولا يصح ذلك! ولم تثبت صحبة مرداس بن أوس!!

١٣- خرّج البخاري لزياد حديثا عن جرير بن عبدالله، وحديثين عن المغيرة بن شعبة. وكذا مسلم خرّج له الحديث نفسه عن جرير في المبايعه، والحديثين عن المغيرة في كسوف الشمس يوم موت إبراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم، وفي قيامه صلى الله عليه وسلم حتى تتورم قدماه. وزاد مسلم حديث عرفجة هذا، وحديثا آخر عن عمه قطبة بن مالك، وحديثا آخر عن عمرو بن ميمون، عن عائشة.

١٤- فرق ابن أبي خيثمة بين «عرفجة بن شريح الأشجعي» وبين «عرفجة بن شريح الكندي»! وهما واحد.

١٥- استدرك مغلطاي على ابن عبدالبر في قوله إن عرفجة ليس له إلا هذا الحديث الواحد، وذكر له أربعة أحاديث أخرى!! وهذا الاستدراك مردود؛ لأن الأحاديث التي ذكرها بعضها لم يصح، وبعضها في إسنادها اختلاف!! وبعضها هي جزء من حديثه المعروف عنه.

١٦- الحديث الذي رُوِيَ عن عرفجة عن عمه قطبة بن مالك عن عرفجة منكر لا يصح!

١٧- هناك في الكوفة من التابعين ممن عُرف باسم «عرفجة» اثنان:

«عَرَفَجَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ النَّقْفِيِّ» صاحب عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ.

و«عرفجة السلمي» الذي يروي عن أبي بكر الصديق، ويروي عنه أبو عون الثقفي.

١٨- الراجح أن «عرفجة بن شريح الأشجعي» هو «عرفجة السلمي» الذي يروي عن أبي بكر الصديق كما جاء في أسانيد حديثه، وهو تابعي من قوم زياد بن علاقة، ولا يُعرف إلا بروايته!! وهو مجهول الحال، وكان بعض الرواة عن زياد يروون عنه عن "رجل من قومه" دون تسميته!

**وعليه فعلة الحديث الإرسال، وجهالة حال عرفجة، ولم تثبت صحبته!**

١٩- جاء في بعض روايات حديث عرفجة: «الأسلمي»، وبنو سلمة من أشجع، ولهذا جاء في بعض الروايات: «الأشجعي»، ويحتمل أن يكون «السلمي» محرفة من «الثعلبي»؛ لأن هذا الرجل من قوم زياد وهم من بني ثعلبة بن يَرْبُوع التَّمِيمِي كما قاله ابن حبان وأبو نعيم، وقال أبو عمر: من بني ثعلبة بن سعد، ويقال: من ثعلبة بن بكر بن وائل، وقال ابن منده: الذبياني الغطفاني أحد بني ثعلبة بن بكر. وثعلبة من بني أشجع، فلا خلاف بين هذه النسب، ولا تعارض.

٢٠- الحديث تفرد به زياد بن علاقة، وقد رُمي بالنصب، وكان منحرفاً عن آل البيت، وكان يرى عدم الخروج الذي فعله بعض السلف وخاصة بعض آل البيت

رضي الله عنهم. فحديثه هذا يُعدّ مؤيداً لرأيه، فإذا كانت القاعدة عند أهل الحديث: "أن الراوي إذا كان الحديث يدعم بدعته فلا يقبل منه"، فكيف يُقبل حديثه الذي يرويهِ في دعم رأيه ومذهبه؟! ومذهب زياد بن علاقة في هذه المسألة عدم الخروج! وهناك دلائل تدلّ على مذهبه هذا بينتها بجلاء، واستشهاده بمثل هذه الأحاديث في وقائع خروج بعض أئمة آل البيت وطلبه ممن عنده هذه الأحاديث أن يرويها، وروايته عن عبيدالله بن زياد بن أبيه قاتل الحسين رضي الله عنه في مسألة من مسائل الإيمان.

وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين.

وكتب: خالد الحايك - عفا الله عنه - .

٢٠ جمادى الأولى ١٤٤٠ هـ.